

Przewodzenie z przedkoma seminarium
Fil. w dniu 20. III. 49 r.

Pod wystuchaniem przewodzenia z ostatniego
przedkoma seminarium p. Profesor
wypowiedział wyrok dotyczący tam dyskusji
sformułowaniem definicji wartości,
wynikającej z postulatów subiektywnego
przecznego, pływających przez Kol.
Pracę:

"wartości są wytwarzane przez
kasy społeczne stosownie do ich
interesów"

Z kolei przystąpiono do omawiania
argumentów wymienionych przez uczestników
seminarium w artykule na temat
subiektywności i obiektywności w defini-
owaniu wartości. Z pozostałych argumentów na
obiektywność zostały wymienione
następujące:

1) subiektywny jest logiczny sensu
argument ten: "gdy weźmiemy
pod uwagę wartość subiektywną,
każde może, że wartość istnieje w
właściwości od czasu zjednoczenia,
która go wywołuje."

2) "bez przyjęcia obiektywności nie możliwe
byłoby porównanie myśli ludźmi"

Rol. Morawko podsumuje ten argument, wskazując go miejscowo jako indywidualistycznej formie subiektywizmu.

P. Profesor nie zgadza się na ten argument, gdyż istnieją wiele świadectw wrzędnych, a mimo to dochodzą do przekonania dzięki wskazanym w szkółce do tego lub czego, dane świadectwa są cenne.

3) za obiektywnym przekonaniem fakt istnienia praw i przekonania podległych poglądów w dziedzinie wartości. Argument ten został uznany za niewystarczający ponieważ nie ma przesłanki o pewnej subiektywności nie fiksacji.

4) subiektywny jest moralnie nieodw-
owy. Rol. Dembowski uważa, że argument ten jest nawiązany konkretno miejscowo subiektywności indywidualizmu przez i protestem. Subiektywny odnosi wartości do interesów jednostki czy tej grupy, podczas gdy odwołany jest do istnienia wartości ponad ogólnych. Związany o tym fakt absolutyzowania wartości grupowych.

Kol. Sikażewka namia, więc do przyszłego
wypowiedzi Kol. Dembowkiego uważa
uwaga na konkurencję wypracować
z przyszłą formą: „wypiszek jest dobre,
co prowadzi do rozstrzygnięcia”

Kol. Guplińska podpinuje wypowiedzi
Kol. Sikażewskiej i wskazuje na możliwość
pomysł, która polega na tym, że
nie należy mieć co jest dobre

Kol. Holland namawia do tego, że
w tym momencie Kol. Dembowkiego i
dodaje, że subiektywnym prowadzi
do istniejących już formułek i
punktu widzenia jakiegoś innego
grupy profesorów. W dc.owej wypowiedzi
Kol. Holland uważa uwagę na
kwestię, która jest jakobyś, między
moralnością, którą wskazującej a
moralnością, którą wskazują, która
jest wyraźna, gdyż powinna być
co najmniej uwzględnienie całej
moralności.

kol. Praceko stwierdza, że możemy
o moralności klasy, nie ma tu
na myśli tego, iż każdy jej przedsta-
wiciel postąpił w określonych
warunkach w sposób dający tu
złudzenie. Tylko historia ich nas
podporowania -

W d.c. kol. Praceko powinna znamy
moralności empirycznego poglądów
moralnych z marksistowskiego
punktu widzenia. To, że klasy
wyznawcy, powinny moralne
człowieka nie mogą być interesami,
klasą tylko - mówi kol. Praceko,
że każda klasa ma własną moral-
ność, która tu wypływa. Wskazuje
wówczas dwie klasy: dążąca do
rozwijania i zniszczenia i obie
mogą swoje cele powinny
podlegać. Obejmując
kierunkiem wartościującym powinny
obu tych klas ma być "proces
pracy", który wywołuje zmianę
pracy, rozbijaniem, a co to czyni
ich wartość moralną, klasy dążącej
do rozbijania - wartość zniszczenia
empiryczne w procesach historycznych
powinny rozstrzygać -

P. Profesor stwierdza, że subiektywne argumenty są obiektywnym nie są wystarczające, dlatego:

Wacelnym argumentem na rzecz obiektywizmu w dziedzinie wartości jest poczucie rzeczywistości narzucające się wobec pewnych dóbr jak np. postęp, sprawiedliwość - umożliwiające przekonanie o niemożliwości tego, żeby rzeczy rzeczy nie były dobre. Tymczasem nie jest konieczna absolutna zgodność wszystkich ludzi w tym względzie, a wyraża^{ca} zgodność sądów.

A przed argumentów na subiektywnym kształcie subiektywnie następujące:

- 1) obiektywnym nie posiada argumentów
(argument ten okazuje się nie przekonujący)
- 2) obiektywnym hipotezie wartości
(argument ten może dotyczyć tylko obiektywnym wartościom)
- 3) obiektywnym prowadzi do tego
(za jedyną i adekwatną odmianą obiektywnym)
- 4) obiektywnym, mówiąc o wartościach
wyróżniając je w dziedzinach psycho-
logicznych, a więc subiektywnych
- 5) Tłumaczy nas na konieczność subiektywnym
bo nie możemy nie mówić o przedmiotach
zależnych od naszych sądów.

Чакò гурмант счасливы на суб'єктыўным
контэста, вымяшэння поўнацэннасці асэн
і месцанасці вартасці -

У далейшым сцягу дыскусіі, кол. Фішэр
квестыянаў аб'ектыўнасці прэса
асцвяточнасці. "Рэспубліка асцвяточнасці"
інтэрпрэтуе гэта першыя формы вартасці
катора на кожным этапе разводу
людзкасці вытвараюцца.

Р. Професар выказаў і ўсканне на
факт, że ціск мугды ме быт
долны. У ~~своёй~~ ^{своёй} ініцыятыва факта
судасна, že ціск фінансавы,
до фінансавы до сцісненне знаходзячыся
не ў гэтай сітуацыі, ў такіх умовах
знаходзячыся že гэст іле на расце
мугды галы 'до знаходзячыся факта галы
гэст і дзіс. Менавіта гэтыя погляды
першыя вартасці разстаюцца гэта ўспольна
вернага і факта хто іх ме мае
можа іх ме ведаць дзякуючы.

Kol. Kramonelski uważa, że
innejszą wartość, na które umiemy
wspólnie przyjąć różne klasy społeczne
ale jest tak tylko w dziedzinie teorii.

Kol. Kramonelski kwestionuje istnienie
poglądu reprezentowanego przez
marksm z subiektywizmem społecznym
Klasowa ocena wartości nie jest
jedną oceną dwóch klas równocześnie
Klasa robotnicza dąży do zniszczenia
podziału na klasy społeczne, a ponieważ
obejmuje ona wykność społeczeństwa,
odpowiada do jakiejś obiektywności
w sensu wykności.

Wydaniem marksmego sensu wartości
będzie wyrażenie. Istnienie wartości
w sensu.

8

1. Jakim rozum poglądy na obiektywizm i subiektywizm wartości.

a) Starożytność:

Widz dwa nurty. 1) obiektywizm:

a) Sokrates

b) Platon

c) Arystoteles

2) subiektywizm:

(relatywizm) Sofiści

d) sceptycy

b) Średniowiecze:

Fr

Obiektywizm teistyczny:

Najbardziej reprezentatywnym jest pogląd św. Tomasa, który łączy z woluntaryzmem i subiektywizmem Augustyna.

(U Augustyna - ciękały dualizm. Dobro jest obiektywne - dziełem Boga, zło zaś - subiektywne, dziełem wolny & stworzeń.

c) Casy współczesne:

Brentano - Moor - obiektywiści

subiektywiści - m.in. pragmatycy

2) Jak definiują obiektywizm i subiektywizm?

Obiektywizm jest pogląd, przypisujący dobro lub zło nieosom, niezależnie od subiekta (osobnika) obserwatora. (Brentano)

Subiektywizm jest pogląd, głoszący iż sama moralna jest dziełem człowieka, a więc wartość jest subiektywna, podmiotowa.

3) Czy odróżniam odmiany tych poglądów?

~~Max uadmiestem - augustynizm jest~~
~~surowym pomostem - moralizacjonalizmem~~
~~a subiektywizm to pogląd~~

W czasach współczesnych materializm historyczny ~~akcesie~~ podkreśla podmiotowy charakter wszelkich wartości, podkreśla przy tym obiektywne znaczenie warunków materialnych, ~~których u podstawie~~ na kształtowanie ocen. Różniom natomiast nie implikuje żadnego uświadamiania lub ujemnego, jak to czynią obiektywści.

Jaki pogląd uważam za słuszny.

Uważam, że słuszny jest pogląd subiektywistyczny, nie solidaryzując się natomiast z wielkim ujęciem tego poglądu.

Obiektywizm opiera się na hipostatach, mianowicie konkret i abstrakcja.

Obiektywizm, zakłada, że dobro i zło tkwi w rzeczach, niezależnie od człowieka - prowadzi do konsekwencji do fatalizmu. (Prowadzi konsekwencje przyjęcia jakiegoś istoty odczuwającej, która poprzedza istnienie człowieka).

Obiektywizm nie wytrzymuje praktycznej krytyki - doprowadza się do rebelizmu, denerwuje o rzecz i zło dobre lub złe, nie wyrażając procesu postępowania ocenę i mienie i przesłanie.

Subiektywizm natomiast skierowany wobec człowieka - źródło ocen moralnej i wszelkich pojęć o wartości.

ad. 1) Prády običtýmú absolegianepo
 uprochy sú z idealistýanej filozofie
 Platóna i Schopenhauera, u moderného
 kontinuatorani tej linie sú scholasty, a
 u nesach najnovsých - Brankus i
 Moore. (subiectyvisme)

Prády ~~običtýmú~~ absolegianepo na-
 tomist majú svoje zvlášť u filozofie
 sofistov i sceptýkov - púť dristýj podlegno-
 vane sú pmer materialistov i pozitývistov.

ad 2) Običtýmú hodnoti rozumie, jeho
 pohľad, ktorý uznaje istu hodnotu
 mieraleimie od podmnohu hodnotýjýcego;
 Subiectyvisme natomist jeho pohľad
 ktorý nie uznaje istu hodnotu nie-
 zaleimie od podmnohu hodnotýjýcego.

ad. 3) Istnýjs dvé rozodimie odmianý
 subiectyvismu absolegianepo; pírva -
 ktoréj predstavícelo uverýjs, že
 istu hodnotu zaleimie jest od oceny
 posneyóhého adrieha i jeho osobistých
 kryteriov i druga, ktoréj predstavícelo
 že uverýjs, že istu hodnotu za-

- leine part od oceny klasy spolca-
nej i se kryteria jej z historyczne
zmienne.

ad 9) ~~Wzrosty rozumienia pojęć subiektywnego~~
~~absoluty W teori wartości~~
ze słuszy rozumienia subiektywny,
(słoty - drugo odumian subiektywny)

ad 5) Pierwszym argumentem przeciwnym
na korzyść subiektywizmu (i jej odmiany)
jest fakt, że miarą mierną wartości
danych są są, różnorodnych i
różnych, historia ludzkości pokazuje
nam nierzadko, że wartości zmie-
niają się w zależności od warunków
miejsc i czasu, trudno więc
twierdzić, aby istniały jakieś
wartości uodpornione od podur-
tu oceniającego. Należy: historia
mówi nam, że te wartości zmienia-
ją się w zależności od temp. pcha-
kulturalnych, przybiera różne kształty, a
co za tym idzie - ocena może tu
być dokonywana jedynie z kleso-

tego punktu widzenia. (w spo-
tę-
ceństwach klasowych.)

Dopiero u społeczeństwie berkle-
sowym będzie można mówić o
wartościach opólnych. z tym,
że ^{to tu również} ~~nie oceniam ich nie~~ jako
kryterium nie będzie ~~to~~ wystę-
wać ocena porównawcza adoni-
ka, ale ~~wszystko~~ społeczny punkt
widzenia, zaskakujące było to
wartości społeczne.

1. Louse obichytvirmu alsjo bogrenego
— lruia kouschventnie idealobylens —
nyrodi sig a pogleda's solvatesa
Platona ; x srednoveku reprezenty's
je scholastyky ; x russk novozhnyh — Kant, Kume, Hegel
(t. m. realiste) ; x russk vepnozhnyh
Moore i Brentano ; x Polse — Tatarhe-
ver

Woda chłodzi subiektywnie myśli;
z przegladem (adaptywnie) i septykacją;
z Jendrovicem i Pulus Scotta, z cross-
workami - materiałami, wlasnie - ma-
teriami; robota - monomateriał.

2. Obiektoryum *etym* abstrakcyjny jest to
pojęcie, hierarchiczny ze względu na ^{istotne} stopnie-
mentuie, odzwierciedla przede wszystkim uwarunko-
wane od podmiotu wartościowego
subiektywizmu będący bardzo pojęciem,
wzrastającym ze uwarunkowaniem wartości od
podmiotu wartościowego

2. Word t.w. subiektywny wyobrażenia
pode względem materialnej dialekty-
ki, który jest na stanowisku:
(a) historyczno i społecznej umiarkości nar-
ości, i niekiedy przesady od zmian w
warunkach życia materialnego ludz-
kości i (b) obiektywnego naturalnego
w ramach danej formacji historyczno
społecznej — i w różnych poro-
żek, który podobnie jak obiektywny
w umiarkowaniu lub wrogim stopniu

velery do oboru idealistického. |

4. Před dvěma referovány.

5. a) nie ma kartici pora podmnožin
karticizacym - etnickem spoločnym;
hesdy obchytom aliojogremy v kon-
schvetych bych provedi do fideizmu
- b) podmnožina karticizacy - etnicko spo-
lčny jest histonemie amocymy;
x spoločništvach klasových hesdy
hesdy spoločne, vychodzie ne avne
dvojsoz, dokonuyvata ponetoch x kart-
ticizacim, np. x etyce; x spoločni-
štvach bych istuje tylo moralnošć
klesova; x spoločništve beklasovyh
bydie istuata moralnošć ogólnudine;
reore bydie to moralnošć společne.

H. Holland

13. II. 1950.

4.
5

Czy widzę, takie sformułowanie
obiektowej aksjologii, któreby się
dało obronić?

Nie, nie widzę takiego
sformułowania - sądzę, że wielkie
próby budowania obiektowej
aksjologii oparte są ontologicznych
lub epistemologicznych przesłankach
idealistycznych, a zatem są niesłuszne
i niegodne, że nieny wiściu.

Rozpatrzmy dwa przykła-
dy - 1. "Naiwny obiektowy
Brentano i drugi typ poglądów
Brentano -

"Naiwny" obiektowy
jest niewątpliwie systemem idealis-
tycznym. Jeśli patrzeć - a takie
jest chyba założenie naiwnego
obiektowego - że nieny, abok
są tak samo dobre, jak, fizyczne
i tak jak są one rozciągłe, dzielone,
ciężkie itd. to mamy tu do wywie-
nia niewątpliwie i idealistycznym
systemem odrywającym i przekształ-
cającym w samostanne byty lub cechy
przedmiotów predykcje psychiczne
ludzi.

Obiektowy Brentano
jest również, w gruncie nieny, idea-
listyczny, mimo pozorów, które
stwarza reishuna postawu w te-
orii poznania, twórci należy uw-
zględnić przede wszystkim, na idealistycz-
nym, postawę epistemologiczną - pny-
cie za kryterium prawdy omyli-
wości, że a nie zgodności z neny wi-
ściu (ten pogląd odniósł Brentano
w gruncie neny i podobnie agnostycyzm)

nych) prowadzi do uznania za prawdziwe sądów o krasnoludkach, nani-
cach, diabłach i aniołach, które ludzie
w dawnych epokach - a niekiedy
i dziś - uważają lub uważali za omy-
wile.

Ponucie omywileści u nau-
ciach jest (congruente) również prawdziwe
co w sądach - w każdym razie pro-
wadzi to do określania norm
aktyologicznych ^{psychologicznych} na gruncie psycho-
logicznym, ~~na~~ Nalety przy tym przo-
ci uwagę, że mówiąc, że istoty
nieny - nieistoty od doznawania
podmiotu i od samego neny - do którego
musimy się w sposób omywile
ultrosunkowai porównanie lub nega-
tywnie, oiamy tu na myśli albo pne-
tywn psychiczne albo ideałne przed-
mioty "dobre", "złe" itd / Brutano
nie przytłumie przed wartości przed-
miotom materialnym jak "stół" itd /
funkcjonalnie są istoty pne-
psychicznych / on też omywilego stosun-
ku do nich / interpretuje od istoty
podmiotu nie da się pogodzić z
postawą materialistyczną. Nie da
się również pogodzić z postawą
materializmu sprawa olbrzymie takich
norm jak stosunek do krowy spo-
życnej itd. Wyrażenie do pne-psy-
chicznych -

Ograniczając się do tych
powierzchownych bardzo uwaga oistenne
chciałbym powtórzyć, że nie wiążę
możliwości budowania materialistycznej
obiektywnej aktyologii -