

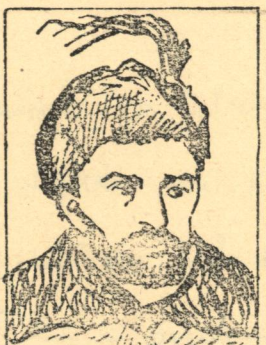
39

Seminarium
hist.-fil.

POCZET KRÓLÓW POLSKICH

Serja V.

KRÓLOWIE ELEKCYJNI

		
Henryk Walezy 1573 — 1574 Królewicz francuski. Wybrany został na elekcję przyjąwszy t. zw. „pakt konwentu” Ucieka do Francji.	Stefan Batory 1576 — 1586 Walczy z Moskalami i odbiera im Połock i Wielkie Łuki. Ustanowił trybunały i założył Akademię wileńską	Zygmunt III Waza 1587 — 1632 Walczy ze Szwedami. Śmierć Żółkiewskiego. Przeniesienie stolicy z Krakowa do Warszawy.

	
Władysław IV 1632 — 1648 Gromi Moskali Bunt kozaków i chłopów pod wodzą Chmielnickiego	Jan II Kazimierz 1648 — 1668 Straszne klęski. Chmielnicki łączy się z Tatarami i pustoszy Polskę. Walki ze Szwedami.

Nie wniósłko wyolat korespondencje. Wydawnictwo Wam
et Tannery najlepsze, najpóźniejsze.

Stygnie noc 10 listopada 1620 roku. Zarysował się zarys
rysunku. O linie.

Tyż w okresie prymitywnym. Renesans, reformacja, libera-
lizm, neutralizm.

Encyklopedysta uważa, że tylko z fizyki, zmechanizowane
go oportunistę ze względu na Kościół. Janusz uważa
go za roztropnego, aż do obłędu. Zmierzysł dzieło o świe-
cie, gdy dowiedzieli się o spekulacji Galileusza.

Millonet nie uważa go za obłudnika

Gauthier twierdzi, że Kartezjusz jest dwójaki. Z jednej strony
szlachcic, z drugiej myśliciel; stąd różne sprzeczności
Był na terenie średniowiecznej i nowożytności
Pracował w zakresie fizyki, optyki, astronomii, matematyki.

Ostrożny, ścisły, surowa metoda. Z drugiej strony przechodzi
do zagadnień rozważań metafizycznych i teologicznych
Odwierający i odcinający się od tradycji Kościoła. Stąd podjęcie

o dwójności duszy lub przekonani.

Interpretatory Descartes'a.

Leibniz - jeden z pierwszych

Hume - godny uwagi

Brunetiere - raczej reprezentant pierwszego stanowiska

Millet - zwierzchnik nauki kartezjusz z filozofii

Chevalier - żyjący. monografia

a. Zagadnienie metody. b. Stosunek duszy do ciała c. Ideizm

d. Czy etyka tymczasowa jest odrębna.

Kartezjusz był pseudonystycznym teoretykiem. Przez 20 lat żył samotnie, spokojnie; pracował w Holandii. Skąd podejrzenie, że dla spokoju stał się oportunistą. Twierdzić nie można na pewno

Leibniz odgraniczenie nauki od filozofii, to zawazyło na interpretacji Kartezjusza.

Metoda. Jedno filozofii. Starożytni ograniczali się do geometrii i algebry; K skoczył do ogólnej metody. 4. punkty. Nie mogli mówić nic, co nie jest oczywiste z. Będąc na rzeczy proste.

3. Będąc u. Wyliczenie powołek.

Poznanie absolutne i względne. Absolutne nie daje się rozstrzygnąć na proste; rozstrzygnięci i ruch. Poznajemy przez intuicję.

Zwątpienie metodyczne to akt woli wobec naturalnego skłonności. Toż samo w sobie nie jest ani prawdziwe, ani fałszywe. Względności poznania empirycznego. Sen i jaw. Istota wyjścia może wprowadzić w błąd. Punkty pewności. Pierwsza prawda: *cogito, ergo sum*. Stan świadomości implikuje egzystencję. Czy wypuszczenie idei pochodzi od mnie? Pojęcie jasne nie pochodzi od mnie, wymaga udowodnienia. Czy świat rozciągnięty jest możliwy, czy egzystencjalny?

Toż różne odemnie a konieczne - to Bóg. Egzystencja konieczna (Nurem). Bóg bez istnienia nie może pojąć. Pytanie musi być silniejsze ode mnie. Sprzeczenie byłoby z Bogiem gdyby mnie wprowadził w błąd. Dobroci Bóg gwarantuje rzeczywistość świata

Prawda mojego istnienia oparte jest na samowiedzy. Prawda bożego istnienia oparte na konieczności logicznej. Prawda rzeczy istnienia oparte na jasnych wywodach logiki i prawdziwej ontologii.

Jak wyznaczyć granice? Poznanie intelektualne i wola. Wola jest niekierowana, wybiera prośbę kompetent

cy rozumu.

To co nowe i oryginalne to istnienie wternej jejni w przeciwen-
stwie do Boga. ^{inny} Gdy to zagwarantowane, to droga rozumowania
dowodzi tamte. Tak rozumowanie jest odwróceniem naturalnego
Wynik potoczny - argumentacja odmienna

Niekonieczności Boga jest konieczne. Niekonieczności świata wypływa
z niemożliwości wskazanie granic. Woluntarizm. Bóg tworzy
z woli. Wolności Boga nie ogranicza woli ludzkiej. Prawda jest to,
co Bóg chce. Res ustalona jest niezmiennie.

Substancja to, to co samo przez się istnieje i samo przez się może
zrozumieć. Z tego wynika, że tylko Bóg jest substancją. Człowiek
i świat to creatio continua

Prawda jasna i wyraźna jest sprawą rozumu, nie zmysłów. Jest
wrodzona, jako dyspozycja. Światło ma ideę potencjalną. Wiedza ro-
wija się a priori z prostych pojęć. Istnienie, liczebność, trwałość.
Prawda subiektywna, czy obiektywna. Ponieważ pochodzi od Boga
jest obiektywna. Rozumowanie jest bierne, jest zwierciadłem
Czy wolność nie bierze powodu prawdy? Nie, chcielibyśmy to,
zrozumieć.

28 Październik

9

1. Nie przyjmować nic co nie jest proste i wyraźne (oryginalne)
Zagadnienie złożone rozstrząsać,
2. Sprawdzić, czy tak długi jak się do Analize
kieru dojdzie do najprostszych elementów. Robienie trudności
3. Przewodzić myśl od łatwych do trudnych stopniowo
4. Kompletności, aby nic nie pominąć.

Metoda składa się z intuicji i dedukcji

Zwabiennie jest aktem woli

To że nie mylimy, wabimy nie jest w kielży z dobro-
cią Boga, gdyż mamy wola wola.

Wolności Bóg świat ustrzymanie

Kontakt, wielkości rozumienia porządku rozumian

Wola jest zdeterminowana przez jasność i wyraźność.

Człowiek ciało i dusza. Sympozjum.

Duch kartezjański to połączenie ostrożności z łatwo-
mi pomysłami

Dyspozycja Dego rozstrząsa

1. Jak rozumieć rozum oświecające i nieoświecające jego
zrozumienie, co jest przyjęcie rozbieżności metody
2. Ustalenie kierunku do właściwego użycia rozumu

3. Rozszerzenie o porównywanie wiedzy.

a. Rozszerzenie do wiedzy krzyżowej

b. " do wiedzy ~~określonej~~ doświadczenia

c. Porównywanie w sobie

4. Zalety i niedostateczności nauk.

Terminy.

le bon sens

certitude

le raison

Evidence

l'esprit

l'Art et science

l'intelligence

Lumière naturelle

La connaissance claire et distincte

II cesi discours. Streszcze w 50 słowach

4 listopada.

5

Dyspozycje rozdziału II ~~sta~~

1. Przekonanie, że diete wykonane przez jednego człowieka są lepsze od wykonanych przez wielu. Wiedza wytworzona przez jednego jest doskonalsza od wiedzy wytworzonej przez wielu

2. wobec tego, że wiedza jest wytworem wielu jest niedoskonała. Podejmuje się cała nauka całej reformować według ~~całej~~ swej metody.

3. Metoda tej nie różni się innym ^{jest robota}. Ogranicza się tylko do ~~stworzenia~~ wiedzy, nie chce reformować społeczeństwa

4. Zwrócenie uwagi na trudności jakiej się podjął i ostrożności z jaką przystępuje do tego; krótkie przedstawienie metody

5. Odwołanie się do ^{dejnie} ~~najdoskonalsze~~ ^{wyniki tj.} nauk ~~met.~~ i logiki z zastrzeżeniem, że nie zadowala go

6. Przegląd metodologiczny, do których dorodzi

7. Widoki na przejście od metody do poszyci rozważań naukowo-filozoficznych

Oczywistości to ^Iteraz przekonanie, czy pojmie, które towarzyszy niektórym sądom, że nie mogą podawać tego typu sądów w wątpliwość.

Sam przepis jest jenny, a to mamy anaposta
jest on za surowy, za nieny w nauce, ~~se same~~ wiele
niejasne, albo a ^{nieci} prawdziwe
jest on za mało surowy

1. Przyjmuje za oczywiste ^{te sądy co do których} ~~nie mam żadnych wątpliwości~~ nie mam
żadnych wątpliwości

Jest tu zagadnienie epistemologiczne i metodologiczne
a) czy prawdziwe są tylko sądy oczywiste b) czy dla postę-
pu wiedzy należy zrezygnować od sądów oczywistych
Kartezjusz ~~po~~ porusza drugą sprawę.

Wśród myślicieli da się zauważyć 2 typy; ostróżnych
uznających to, co niepewne i drugi uważający umysł
i buduje tylko na pewnym; drugi przyjmuje wszystko
w przekonanie, że w przyszłości po ustaleniu, ~~po~~ spe-
cjalne twierdzenie upadnie. Do pierwszego typu należy
Hume, Comte, Sokrates. Do drugiego typu Platon

w drugiej fazie swego rozwoju. Hipotetyczna hipoteza, nie da-
nie rozwija umysł ludzki od razu wai prawdę. Kant
załamy od niepewnego, by dojść do pewnego
Do pierwszego ~~to~~ jeszcze Hegel, Fichte, Moen-Wronski;
li myśliciele uważają, że tylko od pewnego trzeba zacząć,
by dojść do tylko tej drogi można dojść do pewnego.
Sens Kartezjański: od czasu do czasu trzeba robić rewizję
Kartezjusza niest do powstania by je zrobić. Historycz-
nie było to b. ważne, nierówno. Niekoniecznym
warunkiem dojścia do dobrych wyników.

II teraz

Przepis wykonujący pokrewieństwo z geometrią anali-
tyczną, której był twórcą. Jednocześnie ukazuje się
jego błąd i geometrie analitycznej.
Czy oczywiste to co proste, czy ~~te~~ pierwsze układy. Kartezjusz uważa
i tylko to, co proste jest oczywiste 2 typy; pierwsze i
druga historycznie swasty się ze sobą.
Czy oczywiste lepiej rozumiemy elementy, niż całość?
Pracując elementom, gubi układy spójny; pewne
coś całości ginie.

Rozbijanie sądów na elementy ~~to~~ rozbijanie pojęć na
elementy i rozbić materialne.

Z rozdziału II zestawić wainiejsze teny mogące podlegać dyskusji; z III rozdziału sformułować krótko przepisy moralności tymczasowej.

18 listopada

Regulowanie rzeczywistości, wartości doświadczenia

Czy rozum jest jedynie władzą przemawiania

Koncepcje nauki ogólnej filozofii

Czy

III teza.

Czy najprostsze jest najłatwiejsze?

Stanowisko Kartezjusza jest analityczne

Teza II i III są niegodne. Różnica rzeczy od rozkładu nie, a jednocześnie mówią, że należy rzeczy od najprostszych; analiza nie jest prosta

Różnica sprzeczności do siebie pogodnie. Porządek psychologiczny jest od złożonego do prostego, porządek logiczny od prostego do złożonego. Wypływa już u Arystotelesa.

Np w psychologii, lub chemii, fizyce, w językoznawstwie genetyce

Zdobywanie wiedzy od złożonego, ekspozycja od prostego. Czy jest rzecz możliwa i słuszną odrzucić wszystko zostate nam w dzieciństwie wpojone; wykreślenie się dzieciństwa i zarysowanie od początku.

Drugie stanowisko odrzuciłoby wszystko, bo trudno jest odrzucić nabyte wiadomości od zdobytych przez nas samych.

Kartezjusz chce odrzucić wszystko, czego nie jest pewny, z drugiej strony odrzuca to, co jest wpojone; identyfikuje te 2 rzeczy. Swoistości sformułowań.

Grupa socjologów ze szkoły Durkheim'a uważa, że ^{wiele} ~~niektóre~~ pojęcia naselnych i podstawowych, że wytworem społecznym. Np. pojęcie przestrzeni.

Rodzaj III.

1. Wobec metodycznego sceptycyzmu, w porównaniu, w praktyce wpływa się przyjętych dykcji. Umiarowanie
2. Konsekwentne przyjęcie przyjętych raz przepisów
3. Zmniejszanie siebie raczej niż los.

Jaki charakter mają przepisy tymczasowe. Dyspozycja rozdziału IV. ~~Porównanie~~

20 Styceń

Przejście od cogitatio do res cogitans

Można logicznie trzeć rozdzielnie IV

Genetika jest typem badaw nie bez aspiracji
pedagogicznych i kulturalnych.

W XIII w. byłe grupy ^{u Franciszkanów} ~~szkoła~~, które zajmowały się świat-
łem jako najsubtelniejszą formą materii. „Metafi-
zyka światła”. Światło uważali go porównywali z formą
w sensie metafizycznym; ^{uważali, że} ~~prawa~~ in concreto uderili
to co Aristoteles in abstracto; pierwiastek żyw.
Światło uważali za formę materii.

Esprit animal - duszy żywotne - aktywnie skład-
niki materii, które ~~porusza~~ się w znajdując się
we krwi i porusza, ciemność bez udziału woli
i duszy, mechanicznie

Podobnie w średniowieczu forma, lub zarodek.
Mówiła ten Thomasowi wiele rzeczy, i mawiała senne
wrażenie, nawet pojęcie empiryczne.

~~Może to być wpływ starożytności, daleki wpływ~~

To ludzkie jest męzkie & skomplikowane, autonomiczne

II Przemysł II medytacji i refleksji co zawiera
tego, czego nie było w Discours de la methode

Dziękuję IV rozdzielnie Discours

1. Należy zasada, stanowić o podstawie
filozofii: cogito - ergo sum.

a) Istnieje, bo wątpię o prawdzie pewnych
rzeczy.

b) Wątpię, bo jestem niedoskonały, więc
to więcej, niż się wątpię. Sprawy, pojmo-
wane przez nas jasno i wyraźnie, sprawy
oczywiste są prawdziwe.

2. Wiara w istnienie duszy.

a) Ciałowik - to dusza odrębna od ciała zwierzęcego
do poznania i rozumienia. „Je” to substancja
nie materialna, dusza, której istotą jest myślenie
i jedynie własności. IV niepotrzebuje miejsca

3. Wiara w istnienie Boga pojętego, jako dobra
najwyższego

a) Wzrostka co istnieje nie swoje przyczynę,
przyczyną jest niedoskonałość pochodząca z dośko-
nałości.

b) Bóg jest nieśkończony. Tworzy i zachowuje cały
świat.

c) Istnienie Boga nie jest możliwe do okazania
tem niemniej jest prawdą samo przez się, oczy-
wiste. Nie możemy się tu posługiwać wyobraź-
nią; nie ma one wartości bez współzdziału
rozsądku.

d) Istnienie Boga jest najpewniejsze, wzrostka
prawdliwe pochodzą z Boga.

W związku z tym rozważa autor ugiętości
potrzeb. Rzeczy, które widocznie muszą istnieć
w rzeczywistości.

e) 1. Istnienie ciast

1. Cogito, ergo sum 2. Cogitatio est 3. est res cogitans

27 stycznia 9

Taki ~~jest~~ krytyczny opis jest niższym do rodzaju histo-
riografii; wyższym jest konstrukcja, zestawianie zagad-
nień.

Porównanie: co zostało zmieniło i co jest nowe
Rzeczy zmieniło

1. Rozwinięcie: cogito, ergo sum.

2. Dokładniejsze potraktowanie terminu myślenia, któ-
re rozumie szeroko, jako przedstawienie itd.

3. re rozumie szeroko, jako przedstawienie itd.

4. Możliwość, tego, że jesteśmy wprowadzani w błąd przez
jakąś potęgę. (Poprzednie argumenty w „discours”

a) niemożności odróżnienia sum od jawy b) Niepewności
potrzebności empirycznego c) Mylenie się w matema-
tyce. ~~Drugi arg~~ b) drugi argument w II medytacji

został zastąpiony, gdyż sam ten argument nie
skłony był do sceptycyzmu w empirii, ale nie rozumie /
podobnie mu się / Sprawa jest to, czy dobra jest
tego prostowanie otwartą. Sceptycyzm jest być może
wykazanie tego i tak uważa się za prawdę

Sceptycyzm istnienie takiego demona byłby już
w końcu s'edukowane.

Przemyślenia nowe

Pierwotność rozumu

a. Krytyka ~~rozumu~~ ~~empirystów~~

Argument z wozkiem dowodzi nie istnienia ~~empirystów~~,
lecz że ~~to~~ ~~własności~~ ~~empirystów~~ ^{nie są} ~~stale~~, ^{nie} ~~to~~
nie obiektywne. Istota jest tylko rozciągłość. Prowadzi
to do subiektywności jakości ~~empirystów~~

b. Udział rozumu w poznaniu

Przejście od cogitatio do res cogitans - to przejście od funk-
cji do egzystencji substancji.

Ten punkt był ~~krytykowany~~ ^{przez współczesnych}
Właśnie Hobbess. ^{Tok Kartezjusza} ~~est~~ cogitans; ego sum res cogitans;
ego sum spiritus. Uważał, że całe przejście niedorzeczne.
Został zidentyfikowany duch z jego objawianiem
w trzecim punkcie z ~~objawianiem~~ z ~~subiackim~~

Od funkcji do substancji charakteryzowanej przez funkcję
zostaje od niej do substancji, jako takiej.

Kartezjusz odpowiedział, że jest tu sprzeczność.

10

Rozwój filozofii dał argumenty przeciwnikom Karto-
zjusza. Kartezjusz uważał, że myślenie istnieje, ducha stwier-
dzić nie możemy; myślenie jest, a czy jest przedmiot
Rozważanie k można uważać psychologicznie i
epistemologicznie; ^{myślenie} ~~to~~ fakt psychiczny i jako forma

Referaty

Chinnaj o dzisiejszych poglądach na Spinozę
Kartezjusz a scholastykę (Koyré)

" a Spinozę

" a Gassendi

" a Malbranche

^{do 2 tygodnie} ^{18 lutego}
the Recherches de la verité porównani z Discours
de la Methode; Meditations

3. Pity

Kortezjusz dzieli na 1) przedstawienie 2) aktywacji
3) sedy

W XIX wieku istnieje inny podział 1) uczucie
2) wola 3) Intellekt. Wywodzą się od Kanta
Który przejął od Felse

I punkt u Kortezjusza rozbiłby w XIX ^{2 punkty} nie uczucie, wola
Przedstawienie i sądy potrafiące się w XIX w w
jedną grupę intelektu.

Podział na 4 w XIX wywodzi się od Brentano
u nas Twardowski

Przed Kortezjuszem wyobrażenia, sądy jako oddzielne
klasy spotykamy u Stoików. ~~Sto~~

Prawda jest tam, gdzie coś prawdziwe, lub prawdziwe

Same idee mogą być materialem dla sądu

Co nie naprawde
że istnieje

Co nie wie
czy istnieje coś
poza nim
czy jest Bóg; czy nas
wprowadza w błąd

Dowod, że II Bóg jest

Buina 2 punktu wchodnie psychiki. Same ¹¹ ~~nn~~
jest narażenie tylko psychiki; to jest punkt
wyjścia - Stąd podział treści psychiczne. Dalej
podział idei. Przytęd na idee Woodson
„Mam zdolności rozumowania to, co jest prawdziwe, myśle
nne, to znam z mojej natury, ^{coś} ^{co} ~~czego~~ istnieje
czego poza mną i co psychicznego

Czy idee są podobne do rzeczy, czy odpowiadają
rzeczywistości? 2 argumenty przemawiające za tym
że przedstawieniem odpowiadają rzeczy a) Powszechność
przed natury. 2) Niezależność przed wolą, możliwością,
że przed nas wytworzone.

Skłonności naturalne } oddzielne te rzeczy
Światło naturalne } wyrażenie

Celny rozum naturalny 1) Poziome pewności me-
nucene rozumem, specjalne zadanie, który w naturze
ludzkiej. Jest jasne i wyraźne, nie może zrozumieć,
że jest inny; jest to również episte-
mologiczne między skłonnościami a światem.

Wętkowanie metafizyczne; jest powrotem

1. Idea koide musi mieć przyczynę
2. Przyczyna nie może być mniej doskonała ^{od skutku}
3. Rolą przeglądu wszystkich idei; czy mogłoby być twórcą, idei

4. Uważa, że tak sprzeczna idea Boga

5. Jeśli mamy idee, Boga, to jest nie jej przyczyną, lecz sam Bóg.

II Dowód istnienia Boga. Czy mogłoby istnieć tu Boga?

Dowód podobny oparty na przyczynowości.
Różnica. w I-ym przyczyna idei, w II przyczyna istnienia.

Obiekty precyzyjnie Kartezjuszowi, skierowane ze
głównie precyzyjnie III medytacji, istnienia Boga
i podział ~~idei~~ myśli

Uważa, że jest ten sam dowód co w I-ym Tomie

Jeśli mamy wątpliwość co do T, to mamy je;
^{co do K} Descartes odpowiedział, że przyczynowości dotyczy

czegoś innego. Kartezjusz przyczynę ponoszący ¹² nie
K nie uznaje jeszcze istnienia Boga.

I - kosmologiczny K - psychologiczny

II Błędne kroki w Kartezjuszu, na podstawie psych
dochodzą do istnienia Boga, a z istnienia Boga
wnioskują o duszy

Medytacje I o rzeczach, o których ^{można} mieć wątpliwość

I Postanowienie by zacząć ~~wynajdywać~~ zdobywanie prawdy od fundamentów, odrzucając wyjątki, ~~o których~~ co jest jawnym fałszem i co jest wątpliwe

I To, co uważa się za prawdę, doznawać ze pośrednictwem umysłów. Umysły ludzkie. Niemożności odróżnienia smu od jawy

II Nauki matematyczne ze naukami przyrodniczymi, gdyż nie zajmują się, rozważaniem, czy świat istnieje, lecz tam co najprostsze i prawdziwe. bez względu na to, czy istnieje, czy nie

III Możliwość ^{nawet przy danych matemat.} ludzkiego poznania Boga, Niegodności ludzkiego działania, lub cielesnego z dobrocią Boga

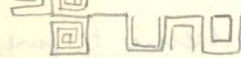
IV Wszelkie wątpliwości w istnienie Boga ~~sprowadzić~~ mogą dlatego, że się myli i jestem niedoskonały doprowadzić do wniosku, że zawsze musi się mylić

VI Kwestia we wyjątkach. Sceptycyzm metodyczny

VI Wpływ na wyjątkach naukowych
Wpływ woli potrzebny do stałego wątpienia
Stąd postanowienie w ten sposób, o których nie jest pewny

wątpliwości na tymczasem ustosunkować, aby nie mieć najmniejszej wątpliwości, w do zdobytej prawdy

III Przyjęcie istnienia demona wprowadzającego w błąd
Wyjątki w istnienie, nawet iświato i umysły to ~~złudzenie~~



Medytacje II.

O Naturze umysłu ludzkiego, który dostępniejszy jest do poznania, niż świat.

I Zapowiedź trzymanie się wyznaczonej drogi; dojście do czegoś pewnego, „choćby to pewności przylegała nie ten, że tylko, że nie ma nic pewnego.” Punkt archimedejski $\triangle$

II Wyznaczenie się danych zmysłowych.

III Z wątpienie dochodzi do pewnego punktu, w to, że istnieje nie może wątpić. Oszustwo ~~tego dochodzenia~~ do pewnej granicy „He rany pomysły - jestem

IV Postanowienie zbadania tego, co istnieje ^{ty} jak się ma do własności, w sposób ostrożny.

V Przedtem sadzić, że ma świat i duszę; tej ostatniej przypisywać czucie, myśli, mowę, funkcje fizjologiczne.

Coś przypisywać rozciągłości; zajmowanie miejsca

i Kształt; nie ma samości nie posiada, czucie, ani myślenie; Intellect jednak te własności w pewnych ciastach może poznawać się zmysłowo.

II Teraz, po przyjęciu osnute, co porożdzi z poprzednich własności ~~z~~ ciasta duszy. Odżywianie i dochodzenie tj. funkcji fiz. należy odrzucić, gdyż związane są z ciałem. Tak samo ~~czucie~~ odczuwanie niemożliwe bez ciała, myślenie natomiast jest bezwzględny trybutem duszy. Istnieje tak długo, jak myśl.

Ciałowiak istota myślowa, umysłem, duszą, rozumem, rozsądkiem; wężem, rozumie (intellekt) chce (wola), wybiera sam (intel). chce (umieć) ✕ ✕ ✕

Moge rozumować jaśniej, wybierać nieustannie rzeczy, ale prawdziwe jest, że rozumie, że wybiera i tak

III Własności ciast są niestale. Stałe jest tylko rozciągłość (Wosk)

IV Rozum może pojąć sam jest przez, a nie wyobrażeniem danym zmysłowo; rozum pozwala mi skonstatować że to ta sama rzecz, choć zmienione własności. Zrozumienie jest widzeniem umysłowym

Trzymam duszę wprawkę - drista funkcji przych. Umysł własny poznajemy lepiej niż ciasto

Medytacja V

O istocie rzeczy materialnych i o Bogu.

Dono'd ontologisme

[Empiryzm 2 grupy; genetyczne ale potem można dojść do czegoś czego nie ma w doświadczeniu (Hume)
2 grupa ~~po~~ wszystko można udowodnić empirycznie (Mill)

Stwierdzenie Boga, jak konieczne jak prawdy matemat.

I ~~portugalski~~ ^{portugalski} v zasede ~~prejeto~~ ^{knjuznovosti}, II na drobne analize

Pojęcie przynajmniej w kartezjusza jest mętne. I dziś po-
jęcie jest niebaczne i nie ustalone

(VI) Phedylazine

Čtyr velký ishrnja, . Sowody.

Imaginacja ^{nie jest czysto poznawczą} należy raczej do czucia, intelekt należy do duchy. Czysta pozwolenie - umysł zwraca się do subiekta przez wyobraźnię - zwraca się do czucia

2 ^{forma} ~~struktura~~ wyobraźni wnosi o istnieniu cięta

Ni uważę tego jure za argument ostatečný.

Czy formuła istnieje, która nawiązuje w jakimś stopniu do przyczyniast

Ze Istnieniem nowej materijalnej niedostateczny jest argument normalnego przekonanie

Doctrinal argument - to Body. Per odwołanie

się do cyfryków metafizycznych, musieliśmy pomyśleć
o idealizmie i idealizacji; cyfryki epistemologiczne nie
wystarczyły. ~~Ata~~ dro.

Realizm nie jest udowodniony. Wiele myślieli tak
uważa

~~1. Wzrost~~
~~Zasadniczo~~
~~1. Metodologiczne~~

Koyré 12 Maja 18

1. Metodologiczne, 2. Kosmologiczne, 3. Epistemologiczne

2) Teoria bytu (Boga i bytu stworzonego) Mechanizm
materii i spontaniczne durny

Łeczność Kartezjusza ze scholastyką (Koyré)

Metoda przypisywanie cech Bogu

Perfekcjonizm (same doskonałości) i analogie (i bdy
doskonałości w świecie, należy je przypisywać Bogu

Augustyn, św. Hieronim, Bonawentura Tomasz Akwizkiński

✓ Rozum, bóg, wola - aktywna i ustawa
wspólna z Kartezjuszem
Zło i dobro jest nieskutkiem woli Boga

Idee same pochodzą od Boga, a jasność ich gwa-
rantuje Bóg jako bledna, ale Koyré twierdzi, że tak
nie jest

1. Nie był samoukiem (K. przedstawia siebie jako samouka)

2. Kontynuator neoplatonizmu w augustyńskiej
wersji

3. Pół metafizyk, pół scholastyk

4. Nie był plagiatorem

Co do 1. punktu dziś niema już wątpliwości

Co do 2. do niedawna uważano K. jako racjonalistę

mechaniste, trójkę myśli, fizyka, meta-
fizyka może być tylko nadbudowa. Bris
uważa że fizyka ze dziedzin uboczną, a
fizyka metafizyczne stawie się na pierw-
szym planie. Jest nierzeczywiście odnowicie-
lem średniości, po okresie Veresansu
Kartezjusz i w Tomie
Od Aug.-infinitum. Od Bonawentury - duma
wzrostu pewności poz. roz.
naturalae (oczywiście) twierdzenie pomiaru
rozumowego.
Duma skot - w duchu i pojęcie jedności
istoty Boga

19 Maj 19

Kartezjusz i Malbranche.

~~roznie~~ podległość w d. duchu i wole ^{2 substancje}
Pojęcie substancji. Duma to myśl
1) Własności duszy: intelekt i wola. Intelekt
jest nieomylny; wola jest nieograniczona; wafri
molek tak długo, aż intelekt wyistnieje z rozumie
Ta sama koncepcja obu substancji: materialne to przesłanie
3) Ciepło ~~może~~ ^{prawa} ~~stosownie~~ geometryczne i kinetyczne
sta. 4) ~~temperatura~~ ^{temperatura} ~~może~~ ^{temperatura} ~~wyprawy~~ ^{wyprawy} ~~zjawiska~~ ^{zjawiska} ~~materialne~~ ^{materialne}
Polecanie duszy i ciała. Zmysły i myślenie
zmysłów i wreszcie myślenie zmysłów w
dziedzinie im przesłanie, jako przesłanie
(instytucji)

Różnice

Czy idee są modyfikacją duszy? Czy są wytworami,
własnościami, częścią duszy? Malbranche
uważa, że nie, że cenną część duszy, w stosunku
do duszy są cenną zewnętrznych.

Bris dla psychologów, każde treść psychiczną
jest modyfikacją duszy. Fenomenologowie, uważają

• akt jest psychiczny, nie przedmiot
 zeszedł na koncepcje i uretę - ^{naturalne} ~~artystyczne~~
 Kierkegaard myśli bardziej potocznie, Melbrossem
 prowadzi do sporu o życie i uretę paradoksalnego
 - uretę swobodnie uretę w nie tym gruncie
 jest to fantazja metafizyczna

Różnice poznawczy

- 2) Tem że przedmioty poznawcze, czemu pora
 psychicznym, czy raczej to wynika, że idee
 są w Bogu, a nie wytworzone
- 3) Istnieje konieczne prawdy moralne i mat-
 ematyczne, których Bóg też nie może zmie-
 nić.
 Bierność, brak aktywności, dążenie - to rzecz Boga
- 4) Brak wolności woli, mimo że własnych swoich
 chęci, jest to niekonsekwentne
- 5) Nie można dowodzić, że idea istnienia
- 6) Idee przesłannych jest niekonkretność,
 przesłannych stworzone stworzone
- 7) Brak absolutnej związku między duchem
 a ciałem (jest to ^{myśl} k. doprowadzone
 konsekwentnie do końca)

- 3) Nie mamy idei Boga, widziemy go bezpośrednio
 druzo to jest dowodem jego istnienia ²⁰
- 4) Są druziny, których Bóg nie może zmienić.

26 Maj.

Kierkegaard a Spinoza.

konstrukcje w kierkegaardzie 1) epistemologie i metode
^{psychologii Boga 2) metafizyka 3) Pychologia}
 u Spinozy Bóg nie pierwotnym miejscu, epistemo-
 logie na drugim, w nim S. wykreśla się bardziej
 tradycyjny, k. zaś wprost przeciwnie.
 Spinoza jest racjonalistą, rentarzem do rozumu
 zarówno dyskursywnego, jak i intuicyjnego
 Cóż jego metafizyka jest nie tym epistety-
 et "style" nie widzi jak autor dąży do
 swoich przesłannych. Nie widzi wartości, in-
 nej, niż w kierkegaardzie. Podaje odrazu swój punkt
 doświadczenia. Podobnie wiedza adekwatnie polega
 Teoria poznania kierkegaard ~~klęka~~ ~~nie~~
 nie rozumienia ^{nie} sama swoje treści up.
 prawda matematyczna, jest pojęcie Boga. Pomiędzy t.m.
 rozumieć - wiedzieć co to jest, wiedzieć jakie jest
 może być. Prawda pragmatyczna tylko pojęcie

Podmiot na idee proste i stwierne, jak u Descartes.
Wymaganie maksymalnego od filozofii poznania
kryteria prawdy: jasności i wyraźności. Idee proste
są jasne i wyraźne.

Różnica. Spinoza: wyprowadza wszystko z pewnych
przejmujących pojęć; jest to dogmatyzm, to świat
my. K. jest sceptykiem metodologicznym i uważa, że
za to nie jest dogmatykiem mimo że przyjmując dogmat
odrzuca woluntarystyczne koncepcje i odrzuca
inne rozumienie błędów.
Błąd jest skutkiem chaotycznego poznania. Intelektualistyczne sądy
K. twierdzi, że umysł jest ograniczony, wobec nieograniczonego,
S: zdolności chcenia równa się zdolności rozumienia.
Wobec relacji od intelektu. Intelekt

II Metodologia. Należy poznać zgodnie z prawami
natury, wtedy będziemy mieli idee jasne i wyraźne
koncepcje metody uniwersalnej i zwrócić
do możliwości jej stworzenia; metoda audy-
toryczno-matematyczna, przeszedł tu Kartezjusz
kiedy mówił o m. u. ale nie miał rozstrze-
nić, co do jej stworzenia.

Metoda mat. Spinoza stawia pytanie bez rozstrze-
żenia, że nieodpowiednie do psychologii

III Metafizyka. Substancja - to, co istnieje samo przez się,
Atrybut - istotne cechy. Modus - objaw, jakichś
cech. 3 terminy niezbędne. Nie można ide twierdzić
nie. Nie może być 2 substancje; ^{tylko jedna} wszelkie stworzenia
jest ograniczeniem; gdyby były 2, jedna by na drugą
działała, i ograniczała. Stąd monizm; jest jedna
substancja, wszystkie istnienia są w Bogu.
Tu jest różnica z Kartezjuszem.

Pozornie wydaje się ostateczny i matematyczny.
Waprawde to założenie dodatkowe dowolne
Niekonieczność wszystkiego, co samoistne musi
być nieskończone jest to konstrukcja prawdziwa
dla bytów nieskończonych

W pojęciu substancji nie wynika jeszcze ani monizm ani pluralizm; ~~właściwie~~ dopiero przez założenie dośkonale.

Skatek Metafizyka szwedzka

Kartezjusz Bóg jest personalny (teizm), Bóstwo Spinozy - bezosobowe (deizm)

Dowody istnienia Boga.

1. Reductio ad absurdum

2

3. Idee doskonałości (jak u ~~spinozy~~ Kartezjusza)

Podobny tok dowodu; przedmiot dowodu inny. Pantheizm. Wszak, co istnieje, ma jedno przyczynę, jeden pierwszy powrót; świat, który wydaje się przyczyną i zmienny, ma jedną ośrodek. Nie jest to pantheizm, głosiący, że świat jest przeniknięty duchem boskim. Słabość tego systemu Spinozy byłaby możliwa interpretowana i używana. Jedni - pantheizm, Wszak jest w Bogu

teizm - nie ma Boga odrębnego od świata

Akosmis - nie ma nic poza Bogiem

Voltaire mówi, że Spinoza nie używał słowa „Bóg” by nie wywołać zgorznień współczesnych. „Bóg” byłby trudny do powiedzenia, u Spinozy był myślicielem religijnym. Był ustanowiony na absolut; wyprawa dźwignie wyszła z absolutu. ^{i brak Boga osobowego} Zatem to od tego co nie rozumie przez religijności.

Spinoza głosi determinizm absolutny i konieczny u Kartezjusza poświat świat jest zdeteminowany; dźwignie są wolne. Skłonności deterministyczne przejął od Hobbesa; byli może, że i od arabsko-tydowskiej filozofii

Psychologia ma charakter racjonalny nie empiryczny.

Spinoza twierdzi, że nie ma wolnej woli, Kartezjuszowi uważa wolność woli. Stwierdzenie dźwigni i istoty. Spi

~~nie~~ Paralelizm psychologiczny, k. dualizm

Wyobrażenie i pojęcie; nie ma sedów odrębnych

Kartezjusz uważa sedy jako uni generis.

Psychologia umi włączył traktat o afektach do systemu; Kartezjusz inaczej ocenił znaczenie filozoficzne swego ^{indywidualnego oddzielenia} traktatu. Mniejszej konsekwencji jest rozwinięciem konsekwencji.

K. wprowadza do prostych umi 6. Spinoza redukuje do 3; pożądanie, radość, smutek; obawę, nęć to determinizm; umi podlega prawom natury. Ciągłość jest automatem nie tylko ucielnym ale i duchowym. Ciągłość wolny byłby drwinym wyjątkiem w naturze i koniecznym.

Wolność wprowadza się do całego postępowania, jest ono ucielnienie względnie wolne.

Wolność - niezależność od tych pewnych podmiotów.

Wolność - to postępowanie rozumne, czyli zgodne z naturą, dobre postępowanie to postępowanie rozumne, wolne, zgodne z naturą.

Celowości natury niema. Dobra i zła to nasze subiektywne oceny. Cel ciążący - porównać prawo natury, czyli porównać Boga

Etyka jest możliwa mimo skrajowania wolności. Pojęcie wolności u Spinozy jest inne, niż²³ u innych filozofów.

Okres antyspinozyczny trwał przez XVII i XVIII wiek. Potępiono go. (Sztykarski zastawia oświeceniową opinię o S.) Renesans Spinozy - Jacobi, Goethe, Hegel. Pierwsze potęwa XIX wieku nielbigo. Hegel ceni go bardzo. Wdrużej potęwa paralizm psychologiczny został uznany przez Fehrnora i Wundta, odrzucając cały system metafizyczny;

~~złoty~~

Kartezjusz i filozofia ^{odrzućcie} ~~racjonalizmu~~

Racjonalizm metodologiczny jest wspólny. Odrzućcie racjonalizm genetyczny, oświecenie jest ze empiryzmem.

Przebieg od zainteresowań dedukcyjnych do indukcyjnych; od nauki ogólnej do szczegółowej, do faktów. Zmniejszenie z przyrodniczego hegemonii matematyki

Rozum jest kryterium, supranaturalne kryteria se
odmucane; rozumne jest to, co jest obserwowane w
naturze. Rozumne to to, co naturalne; prawdziwe.
Odmuś się, emocjonalności.

I racjonalistę XVIII w. i Kartezjusza uważali się za
antydogmatyków. Kartezjuszem XVIII zaczęło dogma-
tyzm, wprowadzenie pewnych

[Faint, illegible handwriting on the left page, possibly bleed-through from the reverse side.]

[Faint, illegible handwriting on the right page, possibly bleed-through from the reverse side.]

1. Prudencjami decy. za potrzeby. Przyjemności
i przykrości ce regulatorami (Twardowski)
2. Skrajny hedonizm „wulke” i tylko przyjemność
jest dobrem prowadzi do amoralizmu
3. Kto chce się ubiegnać przy prowadzeniu życia w
społeczeństwie liberalno-kapitalistycznym musi
uprząc skrajny hedonizm
4. Spokojność ~~idealne~~ bytów amoralne (Petrzycki)

W kogo? i w tym roku? Czy se takie są?
w tym

