86 Rkp.54.PAN.

Instytut Filozofii i Socjologii PAN

Różne pisma —

Polska Akademia

Umiejętności — k.19

Rkp.86 PAN
[54]

Różne pisma dotyczące Polskiej Akademii Umiejętności -
Formaty różne k.19.

Wyt. 86 1815/57 Rkp. 54. 1933

Instytut Filozofii i Socjologii BIBLIOTEKA PAN

POLSKA AKADEMJA UMIEJETNOŚCI
Nr 978/33.

Do

Panów Członków Czynnych
Polskiej Akademji Umiejętności

Przesyłając w załączeniu wykaz wolnych miejsc na poszczególnych Wydziałach Akademji, przypominam, że w myśl § 17 statutu Akademji zgłoszenia kandydatów na nowych członków powinny być nadesłane do dnia 15 października 1933r.

Zgłoszenia, podpisane przez trzech, ewentualnie sześciu członków czynnych krajowych danego Wydziału, powinny prócz imienia i nazwiska kandydata zawierać umotywowanie wniosku w formie podkreślenia zasług naukowych i podania bibljografji kandydata.

W Krakowie, dnia 16 września 1933r.

Sekretarz Generalny

2

POLSKA AKADEMJA UMIEJĘTNOŚCI

Nr 1669/32. W Krakowie, dnia 14 grudnia 1932 r

Wielce Szanowny Panie!

W załączeniu przesyłam uchwałę Walnego Zgromadzenia członków Polskiej Akademji Umiejętności w sprawie projektu ustawy o szkołach akademickich, przyjętą jednomyślnie na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 1932 r.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku,

prof. Stanisław Zakrzewski

Sekretarz Generalny

Wedle swojego Statutu Polska Akademja Umiejętności "w sprawach naukowych lub z nauką związek mających ma obowiązek, ilekroć w interesie nauki uzna za właściwe, występować wobec Władz państwa z przedstawieniami, uwagami lub życzeniami albo też wobec społeczeństwa publicznie podnosić swój głos".

Wywiązując się z obowiązku, nałożonego przez powyższy ustęp Statutu, Polska Akademja Umiejętności na Walnem Zgromadzeniu w dniu 12 grudnia 1932 postanowiła jednomyślnie wystąpić do Pana Ministra WR. i OP. z przedstawieniem poważnych obaw, które - ze względu na dobro nauki polskiej - budzi projekt nowej ustawy o szkołach akademickich przedłożony Państwowej Radzie Oświecenia Publicznego i rozesłany do opinji senatom szkół akademickich. -

Nie ulega wątpliwości, że działalność P.A.U., taksamo jak innych instytucyj naukowych, nieodłącznie związana jest z życiem szkoł akademickich. Opiera się ona bowiem na twórczości zespołu ich profesorów i na inicjatywie naukowej, za pomocą której zachęcają oni do badań przyszłe pokolenia badaczy.

Polska Akademja Umiejętności zapytać się przeto musi, czy w projektowanej ustawie została zabezpieczoną zarówno możność twórczej działalności naukowej jak i możność oddziaływania profesorów na młode siły celem rozbudzania w nich zapału do samodzielnej pracy. Wedle dotychczasowej ustawy - opartej na wiekowej polskiej tradycji i na doświadczeniach wszystkich niemal współczesnych państw, - gwarancją takiej możności była zasada wolności nauki i nauczania, znajdująca swój wyraz w samorządzie szkół akademickich, nie wykluczającym kontroli ze strony najwyższej władzy państwowej.

Związek między zasadą wolności nauki i nauczania a przyznaniem szkołom akademickim ~~pewnej miary~~ samorządu, jest rzeczą nie potrzebującą udowadniania. Twórcza praca naukowa wymaga zarówno spokoju, jak nie znosi krępujących więzów i nakazów, a zwłaszcza ciągłej ingerencji czynników administracyjnych. Dlatego to ustawa dotychczas obowiązująca przyznała wprawdzie tym zewnętrznym czynni-

./.

kom administracyjnym rolę kontroli, ale załatwienie najważniejszych spraw dotyczących zarządu wewnętrznego, wyboru władz, doboru profesorów, kierownictwa zakładami, uczyniła zależne bądźto od swobodnej decyzji organów samorządowych szkoły, bądźto od ich porozumienia się z Ministerstwem. -

W przeciwstawieniu do obecnego stanu rzeczy projekt nowej ustawy zrywa z zasadą samorządu szkół akademickich, a choć głosi na papierze zasadę wolności nauki, nie wyciąga z niej wskutek tego odpowiednich konsekwencyj. Odbierając szkołom tym samorząd przemienia je na instytucje kierowane przez władzę administracyjną; co więcej zapowiada wprowadzenie kontroli nad całą, a więc nawet nad naukową działalnością szkół. Cały szereg przepisów ma na celu przyznanie decydującego wpływu w sprawach naukowych czynnikowi administracyjnemu, będącemu wyrazem wciąż zmiennych prądów politycznych, co musiałoby wprowadzić wielką chwiejność i niepewność do pracy naukowej. Zamykanie wydziałów, oddziałów i studjów a nawet zwijanie katedr i przenoszenie ich z miasta do miasta, ze szkoły do szkoły - zależne od dowolnego uznania władzy administracyjnej - musi wywołać uczucie niepokoju i braku stałości, a to znowu musi odbić się jak naju jemniej na wydatności pracy. Projekt utrudnia też radom wydziałowym dobór nowych sił profesorskich wedle ich oceny i uznania i wzbudza obawy, że przy powoływaniu nowych sił mogłyby ewentualnie odgrywać rolę inne względy, aniżeli wzgląd na naukowe kwalifikacje kandydata.

Tego rodzaju postanowienia zawarte w projekcie, o ileby on stał się ustawą, musiałyby doprowadzić do bardzo szkodliwych dla nauki konsekwencyj. Nieznajomość warunków, od jakich nominacja będzie zależna, i niepewność istnienia katedr musiałaby odstraszyć od poświęcania swoich sił zawodowi naukowemu, który wymaga bardzo ofiarnego poświęcenia i długiej, zupełnie materjalnie nie opłacającej się pracy przygotowawczej. -

Dlatego to z taką obawą patrzy Polska Akademja Umiejętności na projekt ustawy, mogący wyrządzić niepowetowane szkody najwyższym

/.

szkołom naukowym,będącym wszędzie,a także i w Polsce ogniskami myśli twórczej,z którymi związana jest jaknajsilniej kultura,dobrobyt,potęga i przyszłość każdego państwa.-

Powodowana temi obawami i tą troską o dobro państwa,uchwaliła jednomyślnie Polska Akademja Umiejętności na Walnem Zebraniu swoich członków w dniu 12 grudnia 1932r.,/wypełniając w tej tak doniosłej dla rozwoju polskiej nauki chwili swój statutowy obowiązek/, zwrócić się do Władz Państwowych i do społeczeństwa z następującem oświadczeniem:

Polska Akademja Umiejętności stwierdza,że projekt ustawy o szkołach akademickich,gdyby stał się prawem obowiązującem,przyniósłby niepowetowaną szkodę rozwojowi nauki polskiej. -

41-932 Wh. 15/I 932

6

POLSKA AKADEMJA UMIEJETNOŚCI
Nr 67/32.

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZEŃ ADMINISTR.WYDZIAŁU II.ZA CZAS OD 1/1-30/XII.
1931 r.

1/. Przydzielono do referatów zgłoszone prace: a/Dra Kazimierza Zakrzewskiego:Rewolucja Odoakra, b/Ks.Feliksa Tomalskiego z zakresu filozofji, c/Dra Wilhelma Wachholza: Zagadnienie prawa pracy, d/Tomasza Bieniawskiego o Kamieniach mikorzyńskich, e/Dra J.Pajewskiego:Stosunki polsko-węgierskie w poł.XVIw. f/.Dra Bahra: Filozofja Hegla i jej przeciwnicy w latach 1830-1850.

2/. Na podstawie referatów członków zaaprobowano do druku następujące prace: a/Prof.R.Taubenschlaga: Geneza pozwu pisemnego i Odpowiedzialność za wady prawne w prawie polskiem, b/Dra K.Zakrzewskiego: Rewolucja Odoakra /po wprowadzeniu pewnych poprawek i uzupełnień/.

3/. Uchwalono na podstawie referatów nie drukować nadesłanej pracy T.Bieniewskiego o Kamieniachmikorzyńskich.

4/. Uchwalno następującą kolejność druku prac:

a/W Rozprawach Wydziału hist.filozof.po ukończeniu pracy czł.prof. R.Rybarskiego uchwalno wydrukować dwie małe rozprawki prof.R.Taubenschlaga: Geneza pozwu i Odpowiedzialność za wady prawne,poczem pójdą do druku prace Dra St.Inglota: Koloni w Alzacji,Dra K.Piwarskiego: Między Francją a Austrją, Dra K.Zakrzewskiego:Rewolucja Odoakra.

b/. Z funduszu Związku urzędników Banku Polskiego na prace z zakresu bankowości i skarbowości wydać rozprawy: a/Dra B.Friedigera: Bankowość prywatna w Polsce w okresie przesilenia gospodarczego, b/Mgra J.Libickiego: Teoretyczne podstawy polityki emisyjnej Banków centralnych i c/Mgra.M.Breita: Stopa procentowa w Polsce w latach 1918-30.

5/.Do Akademji Łacińskiej wybrano 5 członków Wydziału II: Dembińskiego,Handelsmana,Koschembar-Łyskowskiego,Krzyżanowskiego i Twardowskiego.

6/.Zatwierdzono uchwały Komisji Historycznej w sprawie wyboru na współpracowników Dra Zofję Kozłowską-Budkową z Krakowa,Dra Henryka Paszkiewicza z Warszawy i Dra Stanisława Zajączkowskiego ze Lwowa.

Do Komitetu redakcyjnego Kwartalnika filozoficznego oraz do Ko-

./.

mitetu tłumaczenia klasyków filozofji dobrano członków: Prof.dra Adama Krokiewicza i prof.dra Władysława Tatarkiewicza.

7/ Do Komitetu nagrody im.Barczewskiego wybrano czł.:Haleckiego,Bujaka i Papéego.

8/ Na prelegenta na posiedzenie publiczne Akademji przedstawiono czł.prof.St.Estreichera,który wygłosił odczyt na temat "Trzy najstarsze kodeksy prawne świata". -

Wł.Semkowicz

..

Sekretarz Wydziału II.

8

P r o t o k ó ł z e b r a n i a

Lwowskich Członków Polskiej Akademji Umiejętności

piątek, 20. czerwca 1930 r. godz. 17-ta.

Przewodniczący: prof. Abraham. Obecni: Balzer, Beck, Bruchnalski, Bylicki, Finkel, Kleiner, Nowicki, Pawlikowski, Piniński, Porębowicz, Starzyński, Twardowski, Zakrzewski.-

Prof. Abraham zagaja zebranie, wyjaśnia jego cel i przedstawia sprawę usiłowania pewnych kół warszawskich zmierzających do utworzenia II-giej Akademji umiejętności w Warszawie lub do przeniesienia do Warszawy Akademji z Krakowa.- Odczytuje propozycje, które należałoby omówić w sprawie ewentualnych zmian statutu i regulaminu Polskiej Akademji Umiejętności, które były już przedmiotem dyskusji informacyjnej zarówno na czerwcowych posiedzeniach wydziałów Akademji jak też na jej Walnem Zebraniu administracyjnem odbytem 11. czerwca 1930 r. Propozycje te brzmią: 1. Czy utworzyć w wydziałach zastępców dyrektorów, tak, aby albo dyrektor albo zastępca dyrektora byli wybierani z poza Krakowa. Przyjeżdżać musieliby na posiedzenia Zarządu. Zarząd stałby się wtedy znacznie liczniejszy /16 lub 17 osób/, spowodowałoby to powiększenie wydatków.- 2. Odbywanie posiedzeń publicznych także w innych miastach zwłaszcza w Warszawie. Zarząd już dawniej na to się godził.- 3. Odbywanie trzeciego roku posiedzenia administracyjnego poza Krakowem.- 4. Wybór delegatów w innych ośrodkach, gdzie większa ilość członków, przez członków miejscowych a nie przez Walne Zgromadzenie jak dotąd.- 5. Zapraszanie tych delegatów na posiedzenia Zarządu /o tyle wzrosłaby jeszcze liczba członków Zarządu/.- 6. Odbywanie posiedzeń naukowych Wydziałów poza Krakowem.- 7. Odbywanie poza Krakowem także posiedzeń naukowo-administracyjnych. Należałoby może w tym wypadku zastrzedz, by uchwałę o przyjęciu pracy do druku /ze względu na mały komplet lub inny/ mogli dwaj członkowie czynni wstrzymać przez veto do rozstrzygnięcia przez posiedzenie administracyjne ścisłe. - 8. Odbywanie poza Krakowem posiedzeń

informacyjnych wszystkich członków środowiska, na których sekretarz generalny lub delegat miejscowy zdawałby sprawę z ~~lieznych prac~~ bieżących spraw ogólnych /oczywiście bez uchwał/.- 9. Informowanie członków o najważniejszych sprawach, załatwianych na posiedzeniach administracyjno-naukowych /jak już przepisuje regulamin Wydziału I i II/.- 10. Zawiadamianie o posiedzeniach naukowych wszystkich członków wydziałów.

Odczytawszy powyższe propozycje prof.Abraham zaprasza obecnych do wypowiedzenia się o nich i otwiera dyskusję.-

Prof.Finkel:Żadne zmiany w organizacji Akademji nie zadowolą Warszawy, która, będąc stolicą, dąży do tego, by stać się pod każdym względem centrum Państwa. Walka o utrzymanie obecnego stanu rzeczy musi się skończyć przegraną.

Prof.Porębowicz:W Anglji uniwersyteckie centra naukowe znajdują się poza stolicą i wszyscy uznają ten historycznie utworzony stan rzeczy. Byłoby barbarzyństwem, gdyby P.A.U. ustąpiła ze swej dotychczasowej siedziby. Jeśli Warszawa chce mieć Akademję, to niechaj ją sobie stworzy.

Prof.Piniński:Kwestja jest ogromnie doniosła. Koncesje na rzecz Warszawy nie pomogą a mogą zaszkodzić Akademji. Powinna jednak P.A.U. unikać wszelkiego zasklepiania się przez zapewnienie Warszawie i innym miastom odpowiedniego większego wpływu. Ale odbywanie posiedzeń w Warszawie, przyjeżdżanie tam na gościnne występy byłoby niezgodne z powagą Akademji. Prowadziłoby to nadto do różnych komplikacyj. Utworzenie II-giej Akademji w Warszawie byłoby może mniejszem złem.

Prof.Beck:Dwie akademje byłyby śmieszne. Pewne ustępstwa trzeba zrobić, ale w odpowiednich granicach.-

Prof.Pawlikowski:Warszawa jako centrum administracyjne nie nadaje się na centrum naukowe. We Francji istnieje silna opozycja przeciw centralizacji wszystkiego w Paryżu. Decentralizacja jest bardzo pożądana. A wobec ułatwionej z każdym rokiem więcej komunikacji kolejowej i powietrznej nie natrafia właściwie na trudności. Proponowane dla Warszawy ustępstwa nie zadowolą jej, bo przecież nie będą czynione tylko dla niej, lecz tak samo dla Lwowa, Poznania i Wilna. Nie trzeba kapitulować. Należy poruszyć opinję publiczną

i wystąpić w dziennikach z polemiką przeciw pomysłom warszawskim.

Prof.Abraham: Warszawie nie dogodzimy. Czyby jednak nie można postanowić, by każde posiedzenie publiczne odbywało się w Warszawie? To by może sparaliżowało tendencję Warszawy - przynajmniej wobec rządu. Akcja Warszawy nietylko zmierza do utworzenia II-giej Akademji, lecz wypowiada walkę Polskiej Akademji Umiejętności, której Warszawa pragnie odebrać reprezentację nauki polskiej wobec zagranicy. /prof.Finkel: Może jakieś połączenie byłoby możliwe przy wyłonieniu wspólnych organów Polskiej Akademji Umiejętności i Warszawskiego Towarzystwa Naukowego?/. Powinniśmy się zastanowić nad ściślejszem zespoleniem nieszkających w innych centrach członków P.A.U. Do tego prowadziłoby: 1. Ustanowienie vice-dyrektorów wydziałów. 2. Zapewnienie zwrotu kosztów podróży wszystkim członkom na każde posiedzenie. 3. Decentralizacja prac naukowych Akademji przez poruczenie pewnym ośrodkom prowadzenia badań, wydawnictw itp.

Prof.Balzer: Pomysł II-giej akademji jest jednym z najzgubniejszych pomysłów w naszym świecie naukowym. Warszawa nie rozumie, że nie jest całą Polską. P.A.U. ma wielkie zasługi. Druga akademja sama byłaby tworem niedokrewnym a zarazem osłabiłaby tętno pracy i stanowisko Akademji krakowskiej. Już dzisiaj można stwierdzić do pewnego stopnia ten wpływ miejscowych Towarzystw naukowych. Dwie akademje tylkoby wegetowały,- ze szkodą dla nauki. Na zagranicę oddziałałoby to najfatalniej. Z tego punktu widzenia przedłożone nam propozycje są niebezpieczne, gdyż z biegiem czasu doprowadzą one z konieczności do Akademji w Warszawie. Należy się tedy oświadczyć przeciw propozycjom 1,2,3 i 4; na propozycję 5-tą możnaby się zgodzić pod warunkiem, że delegaci będą wybierani przez samą Akademję a nie przez członków jej w różnych środowiskach zamieszkałych; należy się dalej oświadczyć przeciw propozycji 6-tej /prof.Finkel: Pozostaje tylko unja!/, przeciw 7-~~tej~~ mej, przeciw 8-mej. Na propozycję 9-tą i 10-tą można się zgodzić. Może byłoby rzeczą wskazaną by inne ośrodki miały możność wywierania wpływu na Zarząd Akademji tą drogą, by miejscowe Tow.naukowe wybierały delegatów, którzy mieliby prawo przedstawiania Zarządowi Akademji postulatów swoich Towarzystw /prof.Finkel: To wszystko na nic się

nie zda; jedynem wyjściem połączenie, któreby stworzyło Akademję Warszawa-Kraków./. Jeżeli nic nie pomoże, to niechaj robi Warszawa co chce.Ale propozycje Zarządu Akademji na nic się nie zdadzą.

Prof.Finkel:Cała dyskusja do niczego nie prowadzi; to też nie będę głosował nad poszczególnemi propozycjami. Trzeba dokonać unji Krakowa z Warszawą.

Prof.Kleiner:Taka unja zakłada równorzędność Polskiej Akademji Umiejętności i Warszawskiego T-wa Naukowego; tej równorzędności dziś absolutnie niema. /Prof.Finkel:Możnaby postąpić tak, jak przy powstaniu Akademji w Krakowie i ustanowić kategorję członków nadzwyczajnych/. Na to Warszawa by się nie zgodziła.

Prof.Finkel:Nie można zapominać o tem, że wśród powodów niechęci Warszawy do P.A.U. istnieje także pamięć o jej pochodzeniu cesarsko-austryjackiem.

Prof.Kleiner:Dokonana dzisiaj unja byłaby wielkiem obniżeniem poziomu. Trudność sytuacji leży w tem, że tu nie chodzi o znalezienie sposobu na zaradzenie potrzebom organicznym i z natury rzeczy wyrosłym, lecz o kwestję sztucznie ze stanowiska doktrynerskiego powstałą. Ale P.A.U. ma obowiązek postąpić w ten sposób, ażeby z tej sytuacji, jakkolwiekbądź utworzonej, wyjść z czystem sumieniem. Musi więc uczynić pewne ustępstwa; najważniejszą rzeczą byłoby w myśl wywodów prof.Abrahama obejmowanie pewnych prac naukowych i wydawniczych poza Krakowem. Nadto możnaby się zgodzić na pewne wystąpienia Akademji przynajmniej od czasu do czasu poza Krakowem. Tym sposobem dałoby się pewnym członkom Akademji zamieszkałym w Warszawie możność wystąpienia na własnym gruncie w charakterze członka Akademji.

Prof.Abraham:Co do unji - trzeba się liczyć z wrogim nastrojem Warszawskiego Towarzystwa Naukowego. Przeprowadzenie takiej unii byłoby połączone z ogromnemi trudnościami; trzebaby stworzyć wspólny zarząd itd. /Prof.Finkel:Trzeba rozpocząć pertraktacje z Warsz. T-wem Naukowem/.

Prof. Finkel opuszcza posiedzenie.-

Prof.Abraham:Przystępujemy obecnie do głosowania nad poszczególnemi propozycjami.

Prof.Kleiner:Może propozycję 1-szą zmienić w tym duchu ażeby

dać poszczególnym Wydziałom tylko prawo wyboru vice-dyrektorów a nie nakładanie na nich tego obowiązku.

Prof.Bruchnalski:Wszystkie Towarzystwa Naukowe w Polsce powinny utworzyć Związek i ten związek powinien wydać coś w rodzaju "super-akademji".

Prof.Abraham: Myśl proff.Balzera i Bruchnalskiego możnaby zakomunikować zarządowi Akademji.

Prof.Pawlikowski:Należy Zarządowi zakomunikować, że należałoby się zastanowić nad bliższym związkiem Towarzystw naukowych z Akademją. Delegatem Towarzystw wybranym w myśl wniosku Balzera winien być członek P.A.U.

Prof.Abraham:Poddaję pod głosowanie wniosek Pawlikowskiego w następującym brzmieniu: uprasza się Zarząd Akademji aby obmyślił sposób stworzenia bliższego współdziałania Polskiej Akademji Umiejętności z istniejącemi w Polsce Towarzystwami Naukowemi.

Uchwalono jednogłośnie.-

Prof.Zakrzewski opuszcza posiedzenie.-

Prof.Abraham:poddaje pod głosowanie wniosek, ażeby podać do wiadomości Zarządu Akademji myśli proff.Balzera i Bruchnalskiego.

Uchwalono jednogłośnie.-

Prof.Abraham: poddaje pod głosowanie propozycje odczytane przezeń na wstępie zebrania.

Prop.1. Uchwalono wszystkimi głosami przeciw trzem.

" 2. Upadła /tylko jeden głos za nią/

" 3. Upadła /nikt za nią nie głosował/

" 4. Uchwalono wszystkimi głosami przeciw jednemu

" 5. Upadła

" 6. i 7. Uchwalono wszystkimi głosami przeciw 3 głosom w tej postaci, że posiedzenia, o których w tych propozycjach mowa mogą się odbywać poza Krakowem.

Prof.Balzer zakłada przeciw tej uchwale votum separatum.

Prop.8. Upadła /za nią oświadczył się tylko 1 głos/

" 9. Nie głosowano nad nią, gdyż sprawa ta załatwiona regulaminowo.

" 10. Uchwalono z poprawką w tej postaci, że o posiedzeniach naukowych powinni być zawiadamiani wszyscy członkowie

danego Wydziału oraz członkowie Wydziałów pokrewnych, o ile wyrażą wobec kancelarji Akademji takie życzenie.

- Prof.Pawlikowski:porusza myśl, ażeby poprosić Zarząd o rozważenie sprawy czyby nie należało dopuścić możności przedstawiania Akademji prac naukowych, przedstawianych już gdzieś indziej.

Prof. Abraham: Zamyka zebranie.-

Prof. Dr. K. Twardowski
Lwow, Św. Zofii, 40.

We Lwowie, 10. października, 1931.

17

Do

Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie.

Otrzymałem następujące publikacye:

Sprawozdania z czynności i posiedzeń, tom XXXVI - 1931- numery 3,4,5.

Rozprawy Wydziału historyczno-filozoficznego, Serya II. T. 43, Numery 3 i 4.

Prace rolniczo-leśne, numery 1-4.

Bulletin International, Classe de médecine, 1931, nr. 3.

Bulletin International, Classe des science mathematiques et naturelles,

B. Science naturelles, Nov-Decembre 1930, Janvier, 1931.

Bulletin International, Classe des science mathematiques et naturelles,

A. Science mathematiques, Fevrier, Mars 1931.

Rozprawy Wydziału lekarskiego, Tom I. numery 8-12, Tom II. numery 1-3.

Prace Komisyi orvntalistycznej, Nr. / 14. /: Schaver:/.

Archiwum Komisyi historyi wojskowej, Nr. 1. /: Koropczyński:/.

Rozprawy Wydziału historyczno-filozoficznego, Serya II. T. 43. Nr. 2. /:Hy-

barski:/.

Rozprawy Wydziału matematyczno-przyrodniczego, Tom 70. Dział B. 1930. Serya

III.ton 30. Nr. 5. /: Sembrat:/.

Prace monograficzne Komisyi fizyograficznej. Tom VII. /: Kozaniszyn i Zdzitowiecki

Sextus Empirikus Zarysów pirronejskich Księga pierwsza, druga i trzecia,

przetłumaczył i wstępem poprzedził Adam Krokiewicz.

Przegląd historyi sztuki, Rocznik II. zeszyt 1-2.

Sawicki L. Atlas jezior tatrzańskich, Mapy.

Prace Komisyi etnograficznej Nr. 18. Obrębski, Indeks do Biegeleisena.

Prof. Dr. K. Twardowski
Lwów, św. Zofii, 46.

We Lwowie, d. stycznia, 1932.

12

Do

Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie.

Otrzymałem następujące wydawnictwa:

Comptes rendus mensuels, 1931. numery 8 i 9.

Sprawozdania z posiedzeń i czynności Tom XXXVI, 1931, numery 6 i 7.

Bulletin international, Cl. de philologie , classe d'histoire et de philosophie, 1930, numery 7-10 i 1931, numery 1-3.

✓ Bulletin international, Cl. des sciences mathematiques et naturelles. Serie A. numery 4-5 z roku 1931 .

✓ Detto Serie B.I. numery 1-5 z roku 1931

✓ Detto Serie B.II. numer 2 z roku 1931.

✓ Bulletin international , Cl. de medicine. 1931, numery 4-6.

✓ Rozprawy Wydziału lekarskiego Tom 2. numer 4. Zakrzewski, Badania nad odpornością i t. d.

Konopczyński: Kazimierz Pułaski, Życiorys.

Z poważaniem

Prof. Dr. K. Twardowski.
Lwów, św. Zofii, 46. m. 6.

we Lwowie, 12. czerwca, 1932. 13

Do Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności w Krakowie

Otrzymałem nastepujace wydawnictwa /: przed mniej więcej dwoma tygodniami:/ :

Sprawozdania z czynności i posiedzeń XXXVII. Nr. 2. - luty 1932.

Comptes rendus mensuels Wydziału III-ego. Maj 1932, Nr. 5.

Inglot: Koloni w średniowiecznej Alzacyi.

Otrębski: Wschodniolitewskie narzecze twreckie. Cześć III.

Przed dwoma dniami:

Bulletin International, Wydział III. B. I. - 1931, Nr. 6-7.

detto B.II. - 1931, Nr. 6.

Comptes rendus mensuels Wydziału IV-ego. Avril, 1932 N.r.4.

Sinko: Literatura grecka, Tom I. Cześć 2.

Zarazem proszę o podanie mi ceny, za która mógłbym nabyć wymienione poniżej dawniejsze publikacye Akademii:

Bullein International Wydział III. Rok 1924 Nr. 7-10 A.

Rok 1924 Nr. 7-10 B.

Rok 1925 Nr. 1- 2 B.

Rok 1927 Nr.....7 B.

Rok 1928 Nr. 1- 2 A.

Bulletin International Wydział I-II. Rok 1927 Nr. 7-10

Rok 1928 Nr. 7-10

Rozprawy Wydziału matemat.-przyrodn. Tom 68 Dział A. 1928 Nr. 1.

Tom 69 Dział B. 1929 Nr. 10.

Tom 70 Dział B. 1930 Nr. 1 oraz numery od Nr. 7 do końca to mu

---

Prof. Dr. K. Twardowski.
Lwów, św. Zofii, 46.m.6.

We Lwowie, 5. grudnia, 1932.

14

Do Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności w Krakowie

Potwierdzam niniejszem odbiór nastepujacych trzech przesyłek wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności:

Dnia 23. września 1932 otrzymałem :

1. Sprawozdania z posiedzeń i czynności Polskiej Akademii Umiejętności kwiecień 1932, maj 1932.
2. Comptes rendus mensuels des seances de la Classe de medicine. Juin 1932 juillet 1932.
3. Comptes rnedus mensuels des secances de la Classe des sciences mathematiques et naturelles. juin 1932, juillet 1932.
4. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe de Philologie, Classe d histoire et de philosophie. Nr. 7-10 I.-II. juillet-decembre 1931.
5. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe de medicine. Nr. 1-3. Janviers-Mars 1932.
6. Rozprawy Wydziału matematyc no-przyrodniczego . Tom 69 Dział B. 1929. Serya trzecia Tom 29. Nr. 10. J. Kołodziejczyk. Ks. Krzysztof Kluk.
7. Dłuska M. Rytm spółgłoskowy Polskich grup Akcentowych.
8. Pajewski J. Węgierska Polityka Polski w połowie XVI. wieku. 1540-71.

Dnia 15. października 1932 otrzymałem:

1. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences methematiques et naturelles. Seire A. Sciences mathematiques. Nr. 7-10.A. juillet - decembre 1931, Nr. 1-7 A. janvier- juillet 1932.
2. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et lettres des Classe des sciences mathematiques et naturelles. Serie B. Sciences naturells. I. Nr. 8-10.B.I. octobre-decmebre 1931.
3. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles. Serie B. Sciences naturelles II. Nr. 7-10.B. II. juillet - decembre 1931.
4. Wydawnictwa Komisyi historycznej Polskiej Akademii Umiejetności. Nr. 81. Kodeks dyplimatyczny katedry i diecezyi wileńskiej. Tomu I. zeszyt 1. wydali Ks. Jan Fijałek i Wł. Semkowicz.

Dnia 22. listopada 1932 otrzymałem:

1. Sprawozdania z posiedzeń i czynności Polskiej Akademii Umiejętności czerwiec 1932.

2. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres Classe des sciences mathematiques et naturelles. Serie B. Sciences naturelles II. Nr. 1-4 B. II. janvier-avril 1932.

3. Comptes rendus mensuels des seances de la Classe de medicine. Octobre 1932.

4. Comptes rendus mensuels des seances de la Classe des sciences mathematiques et naturelles. Octobre 1932.

5. Przegląd historyi sztuki. Rocznik II. zeszyt 3-4.

Przy tej sposobności donoszę, że nie otrzymałem dotąd Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres, Calsse de medecine, Nr. 10. z roku 1931. Proszę tedy o przysłanie mi tego żeszytu.

Z wyrazami poważania

P.S. Powołując się na pismo Szanownej Ekspedycyi z 16. czerwca b.r. proszę uprzejmie o przysłanie mi następujących publikacyj:

1. Bulletin International Wydział III. Rok 1928. Nr. 1-2 A. zł. 0.50
2. Bulletin Inertnational Wydział I.-II. Rok 1928 Nr. 7-10. zł. 1.--
3. Bulletin International Wydział III. Rok 1927. Nr. 7 B. zł. 2.80

zł. 4.30

Kwotę zł. 4.30 przeszlę po otrzymaniu publikacyj lub złoże ją na rachunek Polskiej Akademii Umiejętności w P.K.O. zapodaniem mi numeru yego rachunku.

E 6/XII 932 L/zw.

Prof. Dr. K. Twardowski.
Lwów, św. Zofii, 46.m.6.

We Lwowie, 15. grudnia, 1932.

Do

Ekspedycyi wydawnictw

Polskiej Akademii Umiejętności

w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór następujacych publikacyi Polskiej Akademii Umiejetności:

1. Sprawozdania z czynności i posiedzeń Tom XXXVII. Nr. 7.
2. Bulletin International. Classe de medecine. Nr. 4-8, 1932.
3. Prace Komisyi historyi sztuki, Tom V. zeszyt II.
4. Pawłowski Br. Dziennik historyczny i korespondencya polowa Generała Michała Sokolnickiego 1809. r.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

W piśmie swojem z dnia 5. grudnia b.r. prosiłem o przysłanie mi : Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres , Classe de medecin, Nr. 10 z roku 1931 - publikacyi tej bowiem dotąd nie otrzymałem. Prosze tedy ponownie o jej przysłanie.

Z wyrazami poważania

Prof. Dr. K. Twardowski.
Lwów, św. Zofii, 46. m. 6.

We Lwowie, 12. czerwca, 1933. 15

Do Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór następujących publikacyj, które otrzymałem w czasie od 1. stycznia b.r. :

Rocznik Polskiej Akademii Umiejętności 1931/2.

Sprawozdania z czynności i posiedzeń XXXVII, 8-10, XXXVIII, 1.

, Comptes rendus mensuels des séances de la classe des sciences mathematiques et naturelles, 1932, 10. 1933, 1-4.

Comptes rendus mensuels des séances de la classe de médecine , 1932, 9-10, 1933, 1.

Bulletin international de l'Académie Polonaise des sciences et des lettres. Classe de Philologie, Classe d'histoire et de Philosophie 1932, 1-3, 4-5.

Bulletin international de l'Académie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles. Seire A: Sciences mathematiques . 1932 ,8-9, 10.

Bulletin international de l Académie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles. Seire B: Sciences naturelles I. 1932, 1-10.

Bulletin international de l'Académie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles. Serie B: Sciences naturelles II. 1932, 5-6, 7.

Bulletin international de l'Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe de medecine. 1932, 9-10. 1933, 1.

Cara man : Obrzęd kolędowania u Słowian i u Rumunów.

Przepiórski: Nieużytki w Polsce południowej.

Bystroń: Przysłowia Polskie.

Turyn : De codicibus pindaricis.

Kuraszkiewicz: Studya nad polskiemi samogłoskami nosowemi.

Tokarz: Pomniki prawa Rzeczypospolitej Krakowskiej. Tom I.

Sprawozdanie Komisyi fizyograficznej. Tom LXV.

Kowalski: Les Turcs et la langue turque de la Bulgarie de nord-est.

Z wyrazami poważania

Na korespondentce z 13. VI. 1933 potwierdziłem odbiór:

1. Sprawozdania z czynności i posiedzeń. XXXVIII. 2.
2. Bulletin international Wydż. III. 1933. Nr. 1-3 A.
3. Memoires. Wydział III. 1933. Nr. 5.
4. Piwarski: Między Francyą a ~~Polską~~ Austryą.
5. Feldman: Sprawa Polska w r. 1848.

Prof. Dr. K. Twardowski
Lwów, św. Zofii, 48.m.6.

We Lwowie, 30. Lipca, 1933.

16

Do Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejętności
w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór następujących publikacyj Akademii:

1. Comptes rendus mensuels des seances de la classe de Medecine. 1933. Numery 2-4.
2. Comptes rendus mensuels des seances de la classe des sciences mathematiques et naturelles. 1933. Nr. 5.
3. Bulletin international de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles, Serie B. Sciences naturelles /: II:/. Nr. 8-10 B. II. 1932.
4. Archiwum Komisyi do badania historyi filozofii w Polsce, tom V.
5. Stieber Z. Przeglosy gwarowe na obszarze dawnych województw Łęczyckiego i Sieradzkiego.
6. Listowski A. Odmiany Ziemniaków.
7. Conclusiones Universitatis Cracoviensis ab anno 1441 ad annum 1589. Wydał M. Barycz.
8. G. Reicher-Thonowa. Ironia Juliusza Słowackiego w świetle badań estetyczno-porównawczych.

We Lwowie, 20. listopada, 1933.

11

Do

Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności

w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór następujacych publikacyj Akademii:

1. Sprawozdania z czynności i posiedzeń, Tom XXXVIII. Nr. 4. i 5.
2. Comptes rendus mensuels de seances de la Classe des sciences mathematiques et naturelles. 1933, Octobre, Nr. 8.
3. Bulletin international, No. 7-10. I-II. 1932.
4. Bulletin internationale, No. 4- 8 A. 1933.
5. Bullein international No 1 -5 B II. 1933.
6. Memoires de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiques et naturelles . Serie A. Sciences mathematiques. Nr. 2. L. Orkisz: Die definitive Bahn des Kómeten 1925 I. /: Orkisz:/.

XXXXXXXXXXXXXXX

Dziekujac za pismo z 14. b.m. w sprawie zamówienia mego, tyczacego sie publikacyi Prof. M. Smoluchowskiego p.t. "Ewolucya teoryi atomów" , wyjaśniam, że publikacya ta była odbitka z Rocznika Akademii za rok 1911. Pod tym mianowicie tytułem Prof. Smoluchowski wygłosił odczyt na dorocznem publicznem posiedzeniu Akademii w wymienionym roku. Być może, że odbitkami rozporządzał wyłącznie autor, że więc nie znajduja się one na składzie Akademii. Bądź co bedź sprawa była, gdym rzecz tę zamawiał, pilna - obecnie nie jest mi ona już potrzebna.

Z wyrazami poważania

e

We Lwowie, 26. grudnia, 1933.

18

Do

Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności

w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór następujacych publikacyj Akademii :

1. Sprawozdania z czynności i posiedzeń Polskiej Akademii Umiejetności , Tom XXXVIII. Numery 6. 7 i 8.

2. Comptes rendus mensuels des séances de la Classe de médecine. Juillet-Octobre, 1933. Nr. 7 - 8 .

3. Comptes rendus mensuels des séances de la Classe des sciences mathématiques et naturelles, novembre 1933 Nr. 9.

4. Bulletin international de l'Adadémie Polonaise des sciences et des lettres. Classe de médecine, 1933, Nr. 2-5.

Z wyrazami poważania

We Lwowie, 17. marca, 1934. 19

Do

Ekspedycyi wydawnictw Polskiej Akademii Umiejetności w Krakowie.

Potwierdzam niniejszem odbiór nastepujacych publikacyj Akademii :

1. Sprawozdania z czynności i posiedzeń. Tom XXXVIII. numery 9. i 10.

2. Comptes rendus mensuels des seances de la Classe des sciences mathematiques et naturelles, 1933 nr. 10 oraz 1934 nry 1. i 2.

3. Comptes rendus mensuels desseances de la Classe de medecine, 1933 nry 9-10 i 1934 nr. 1.

4. Bul etin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres, Classe de philologie, Classe d histoire et de philosophie, 1933 nr. 1-6.

5. Bulletin Internationale de l Academie Polonaise des sciences et des Lettres, Classe des sciences mathematiques et natirelles. Serie A. Sciences mathematiques. 1933 nr. 9/10 i 10.

6. Bulletin International de l Academie Polonaise des sciences et des lettres, Classe des sciences mathematiques et naturelles, Serie B. Sciences naturelles I. nr. 1-6. z roku 1933.

7. Bulletin de l Academie Polonaise des sciences et des lettres. Classe des sciences mathematiqueset naturelles . Serie B. Sciences naturelles II. - 1933 nr. 6-8.

8. Monumenta Poloniae Vaticana. Tomus V.

9. Pieśni ludowe z Polskiego Slaska. Zeszyt II. wydał J.St. Bystroń

10. Moszyński K. Atlas Kultury ludowej w Polsce. zeszyt I.

11. Ptaśnik J. Miasto i mieszczaństwo w dawnej Polsce.

Otrzymałem też okładkę i spis rzeczy do tomu I. "Pieśni ludowych z Polskiego Slaska" - ale zeszytu I. tej pracy, zawierajacego "Pieśni Balladowe" dotad nie otrzymałem.

Z wyrazami poważania