

86 Rkp. [36]



Profesora referaty
na Radzie Wydziałowej i t.p.

Lv

Nr. 63.

Przedmiot: Przyznania praw państwowych szkół akademickich prywatnej Szkole akademickiej w Lublinie.

Votum separatum

Opinia uchwały Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza w Lwowie

Do
Rektoratu Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie.

Rada Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza uchwala na posiedzeniu dnia 15. stycznia 1922. *Ministerstwo W.R. i O.P. opinie przychylna* stawia następującą *opinię* w sprawie prośby prywatnej Szkoły akademickiej w Lublinie o przyznanie jej praw państwowych szkół akademickich. *Wyraża* *Wyraża jej uchwałę wnosząc w następstwie*

Votum Separatum

Rada Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie, otrzymawszy w myśl art. 109 ustawy o szkołach akademickich z dnia 13. lipca 1920 do zaopiniowania prośbę Prywatnej Szkoły akademickiej w Lublinie i przyznanie jej praw państwowych szkół akademickich, *Wyraża* stwierdza przede wszystkim, że wspomniana szkoła prywatna *Wyraża* szkoła akademicka nie ma prawa używać nazwy "Uniwersytet Lubelski", albowiem nie pozwala na to artykuł 110 cytowanej powyżej ustawy o szkołach akademickich. Nielegalność używania nazwy "Uniwersytetu" przez prywatną *Wyraża* szkołę akademicką w Lublinie nie znosi faktu, że samo Ministerstwo W.R. i O.P. również używa tej nielegalnej w/w sposób prywatną szkołę akademicką w Lublinie nazywa "Uniwersytetem". Albowiem i Ministerstwo wobec wyraźnego brzmienia cytowanego artykułu ustawy nie ma do tego prawa. *Wyraża* Stojąc na gruncie obowiązującej ustawy, podpisana Rada *Wyraża* sędzi się tedy w swojej opinii posługiwała jedynie nazwami, szkoły, które nie pozostają w niezgodzie z ustawowymi postanowieniami.

Zarówno Zaznacza dalej podpisana Rada, że materiały, który *Wyraża* dostarczono i na którym opierając *Wyraża* ma swoją opinię swoją o prośbie prywatnej Szkoły akademickiej w Lublinie, nie jest bynajmniej wystarczający. *Wyraża* Jedyne materiały bowiem *Wyraża* przeysłane przez Ministerstwo W.R. i O.P. "uzasadnie

WPan 295.
Ignacy Sochacki
K i j ó w.
Rosya.
Michajłowska 18.

WPan 302.
Antoni Krolewski
stud.med.
K i j ó w.
Rosya.
Uniwersytet św.Włodz.

WPan 296.
F. Mazewski
Rosya. **P**eregano**w**ka
p. D u b o w o.
gub.Kijowska.

WPan 303.
Zygmunt Smoliński
S a r a t ó w.
Rosya.
Biuro technicz.Gringofa.

WPan 297.
W. Jurkowski
C h e i m.
Król.Pol.
Fabryka F.Gassnera.

WPani 304.
Aniela Głowacka
B r z e ś ć- L i t e w s k i.
Rosya.
Kirstowska 6.

WPani 298.
Swietlińska
dla p. Służewskiej
Król. Pol.
T o m a s z ó w-Rawski.

WPan 305.
Jan Bobiński
W a r s z a w a.
Okólnik 11.

WPan 299.
Jan Wojtkiewicz
Rosya. m.Wolnoczajce
p.P l u n c z a n y.
gub. Kowieńska.

WPan 306.
Fr.Świeżyński
Zurawica.
Król.Pol.
p.S a n d o m i e r z.

WPan 300.
Wiktor Gładkowski
Rosya. M ł y n ó w.
Gub.Wołyńska.

WPan 307.
Dr.Jan Tokarzewski-Karaszewicz.
p.Stara-Uszyca
Rosya. m.Czabanówka
Gub.Podolska.

Wielebny 301.
Ks.B. Maliszewski
D a b r o w a-górnica.
Targowa 7.
Król. Polskie.

WPan 308.
Kazimierz hr.Ledochowski.
st.R o s k o s z e w k a.
Rosya. Dr.Ż. P. Z.
Gub.Podolska.

[illegible]

a/. Podpisana Rada nie może wydać opinii swej ani o ~~podnie-~~
~~szczeniu~~ wyposaleniu prywatnej Szkoły akademickiej w Lubli-
nie w gmachy ani w środki naukowe, głównie zbiory biblioteczne.
Samo bowiem ~~przytome~~ wskazanie gmachów, w których ~~są~~
Szkoła i jej Biblioteka są obecnie umieszczone, nie wystarcza;
trzebaby znać zarówno obszar i stan ~~jako też~~ tych gmachów jako-
też ich wewnętrzny rozkład i urządzenie; trzebaby także znać
stan Biblioteki i wiedzieć, jakiego rodzaju dzieła onazawiera.
Uderzającym jest ^f fakt, że "uzasadnienie" nie wspomina ani je-
dnem słowem o bibliotekach seminaryjnych - ~~z~~ czy stało się to
dzięki przeozeniu, czy świadczy o tem, że takich bibliotek
nie ma, o tem podpisana Rada sądu wydać nie może.

Wszystko to, co przytacza "uzasadnienie" w sprawie pieniężnego wyposażenia Szkoły, dowodzi, że nie jest ona "należycie pod/tym/wz wyposażona", jak tego wymaga pierwszy z warunków artykułu 109 ustawy. Przez "należyte wyposażenie" należy bowiem niewątpliwie rozumieć przynajmniej tak silne finansowe podstawy, iżby był jej był - według obliczeń ludzkich + trwałe zabezpieczony. Wywody "uzasadnienia" nie tylko o tem nie świadczą, lecz świadczą raczej o czemś wręcz przeciwnym. Czyta się bowiem w uzasadnieniu, że "wszystkie wydatki na utrzymanie łącznie z wydatkami na inwestycje m. z. zobowiązał się pokrywać p. Karol Jaroszyński", że "również Episkopat Polski obiecał przychodzić szkole "z pomocą materialną", oraz że "społeczeństwo polskie chętnie popiera Zakład ofiarami, szczególnie na gruntowne odrestaurowanie gmachów". Otóż wynika z tego, że był Szkoły opiera się na zobowiązaniu osobistym p. Jaroszyńskiego, na przyrzeczeniach Episkopatu i na spodziewanej ofiarności społeczeństwa. Podpisanej Radzie niewiadomo, jakich cha-

WPan 295.
Ignacy Sochacki
K i j ó w.
Rosya.
Michajłowska 18.

WPan 302.
Antoni Krolewski
stud.med.
K i j ó w.
Rosya.
Uniwersytet św.Włodz.

WPan 296.
F. Mazewski
Peregjanowka
Rosya. p. D u b o w o.
gub.Kijowska.

WPan 303.
Zygmunt Smoliński
S a r a t ó w.
Rosya
Biuro technicz.Gringofa.

WPan 297.
W. Jurkowski
C h e ł m.
Król.Pol.
Fabryka F.Gassnera.

WPani 304.
Aniela Głowacka
B r z e ś ć- L i t e w s k i.
Rosya.
Kirstowska 6.

WPani 298.
Swietlińska
dla p. Służewskiej
Król. Pol.
T o m a s z ó w-Rawski.

WPan 305.
Jan Bobiński
W a r s z a w a.
Okólnik 11.

WPan 299.
Jan Wojtkiewicz
m.Wolnoczajce
Rosya. p.P l u n c z a n y.
gub. Kowieńska.

WPan 306.
Fr.Swieżyński
Żurawica.
Król.Pol.
p.S a n d o m i e r z.

WPan 300.
Wiktor Gładkowski
Rosya. M ł y n ó w.
Gub.Wołyńska.

WPan 307.
Dr.Jan Tokarzewski-Karaszewicz.
p.Stara-Uszyca
Rosya. m.Czabanówka
Gub.Podolska.

Wielebny 301.
Ks.B. Maliszewski
D a b r o w a g ó r n i c z a.
Targowa 7.
Król. Polskie.

WPan 308.
Kazimierz hr.Ledochowski.
st.R o s k o s z e w k a.
Rosya. Dr.Ż. P. Z.
Gub.Podolska.

Nie musi też już obecnie dochód, płynący z darów p. Jaroszyńskiego, Episkopatu Polski i ofiarności publicznej być wystarczający, skoro Szkoła Lubelska widziała się zmuszona prosić o subwencję rządową, którą też w kwocie po pół miliona ^{zł.} zaubięgle dwa lata utrzymywała - pominiwszy okoliczność, iż nasuwa się zasadnicza kwestya, czy Rząd ma obowiązek albo chociażby tylko prawo subwencjonowania szkół, które w myśl głoszonych przy ich założeniu hasła stać mają ofiarnością prywatną. W końcu ⁿ zauważyć należy w kwestyi wyposażenia Szkoły lubelskiej, iż "uzasadnienie" jej prośby o przyznanie jej praw państwowych szkół akademickich powinno było zawierać jaknajdokładniejsze dane o dochodach i wydatkach szkoły od chwili jej założenia pod dzień dzisiejszy wraz z preliminarzem budżetowym na rok 1922; podana w "uzasadnieniu" wzmianka, że Szkoła w r. 1921 wydała 30 milionów, a preliminarz na rok 1922 przewiduje 70 78 milionów zgoła nie wystarcza.

W tej mierze podpisana Rada stwierdza, że postępowanie prywatnej Szkoły akademickiej w Lublinie, opisany w "uzasadnieniu", czyni zadość warunkowi drugiemu artykułu 109 ustawy o szkołach akademickich.

W wywodach "uzasadnienia", dotyczących ^{tego} tego punktu, dwa mo-

[illegible]

WPan 295. Ignacy Sochacki K i j ó w. Rosya. Michajłowska 18.	WPan 302. Antoni Krolewski stud.med. K i j ó w. Rosya. Uniwersytet św.Włodz.
WPan 296. F. Mazewski Rereganowka Rosya. p. D u b o w o. gub.Kijowska.	WPan 303. Zygmunt Smoliński S a r a t ó w. Rosya. Biuro technicz.Gringofa.
WPan 297. W. Jurkowski C h e i m. Król.Pol. Fabryka F.Gassnera.	WPani 304. Aniela Głowacka B r z e ś ć- L i t e w s k i. Rosya. Kirstowska 6.
WPani 298. Swietlińska dla p. Służewskiej Król. Pol. T o m a s z ó w-Rawski.	WPan 305. Jan Bobiński W a r s z a w a. Okólnik 11.
WPan 299. Jan Wojtkiewicz Rosya. m.Wolnoczajce p.P l u n c z a n y. gub. Kowieńska.	WPan 306. Fr.Swieżyński Żurawica. Król.Pol. p.S a n d o m i e r z.
WPan 300. Wiktor Gładkowski Rosya. M ł y n ó w. Gub.Wołyńska.	WPan 307. Dr.Jan Tokarzewski-Karasze- wicz. p.Stara-Uszyca Rosya. m.Czabanówka Gub.Podolska.
Wielebny 301. Ks.B. Maliszewski D ą b r o w a górnicza. Targowa 7. Król. Polskie.	WPan 308. Kazimierz hr.Ledochowski. st.R o s k o s z e w k a. Rosya. Dr.Ż. P. Z. Gub.Podolska.

momenty budzą wątpliwości. Pierwszy dotyczy łączy się z twierdzeniem uzasadnienia, iż w Prywatnej Szkole Akademickiej w Lublinie działają niektórzy nauczyciele, posiadający tytuł profesora zwyczajnego albo nadzwyczajnego, czy to "mianowani" profesorami zwyczajnymi albo nadzwyczajnymi chociaż nie są profesorami zwyczajnymi ani nadzwyczajnymi żadnej Państwowej szkoły akademickiej. Niewiadomo podpisanej Radzie, kto tym nauczycielom te tytuły nadaje ani też kto ich mianuje profesorami zwyczajnymi lub nadzwyczajnymi. Ponieważ jednak ci nauczyciele, otrzymawszy owe tytuły resp. odpowiadającą im nominację, używają następnie /jak kto wynika/ tytułu profesorów zwyczajnych lub nadzwyczajnych "Uniwersytetu", przeto zachodzi tu znowu fakt naruszenia artykułu 110 ustawy o szkołach akademickich. Drugi z wspomnianych momentów łączy się ze stwierdzonym w "uzasadnieniu" faktem, iż "profesorami" Prywatnej Szkoły Akademickiej w Lublinie są niektórzy profesorowie innych, mianowicie państwowych szkół akademickich Państwa polskiego. I tak Panowie Cybichowski i Dubanowicz są profesorami Uniwersytetu warszawskiego, Panowie Longchamps i Pazdro są profesorami Uniwersytetu Lwowskiego. Są to więc profesorowie dojeżdżający jedynie do Lublina, nie mogący więc w całej pełni lecz tylko w jakiejś formie jakiegoś surogatu pełnić swe obowiązki profesorskie, gdyż w takich warunkach nie może być mowy o wytworzeniu atmosfery naukowej w zakresie reprezentowanych przez tych profesorów przedmiotów, o stałym kontakcie z młodzieżą, o - nie mówiąc już o udziale w posiedzeniach rad wydziałowych, i innych tego rodzaju funkcjach, wymagających stałej obecności na miejscu. Dla uwydatnienia jak niewłaściwości takiego stanu rzeczy wystarczy wspomnieć o takich zaznaczyć, że takie Uniwersytety, jak Lipsk i Halle, albo jak Giessen i Marburg w Hessyi, oddalone bardzo blisko siebie, tak iż zaledwie pół godziny jazdy pociągiem pospiesznym, nie mają wspólnych profesorów, gdyż wychodzą z słusznego założenia, iż stanowisko profesora Uniwersytetu wymaga stałej obecności w siedzibie uniwersytetu. - Na jedną jeszcze okoliczność musi podpisana Rada zwrócić uwagę, choć dotyczy się ona po części już następnego punktu "uzasadnienia". Przeglądając mianowicie listę poszczególnych profesorów Uczelni Lubelskiej i ich rozdział pomiędzy poszczególne wydziały, spotyka się te same nazwiska na różnych wydziałach. I tak nie daje ono bowiem wprost odpowiedzi na pytanie, ilu siłami nauczycielskimi rozporządza Prywatna Szkoła Akademicka w Lublinie. Przytacza bowiem nazwiska tych samych profesorów kilkakrotnie, powtarzając je zarówno w obrębie jednego i tego samego wydziału, jak też w obrębie różnych wydziałów, zaciemnia najważniejszy istotny stan rzeczy, który trzeba dopiero mozonami ze-

WPan 295.
Ignacy Sochacki
K i j ó w.
Rosya.
Michajłowska 18.

WPan 302.
Antoni Krolewski
stud.med.
K i j ó w.
Rosya.
Uniwersytet św.Włodz.

WPan 296.
F. Mazewski
Peregjanowka
Rosya. p. D u b o w o.
gub.Kijowska.

WPan 303.
Zygmunt Smoliński
S a r a t ó w.
Rosya
Biuro technicz.Gringofa.

WPan 297.
W. Jurkowski
C h o ł m.
Król.Pol.
Fabryka F.Gassnera.

WPani 304.
Aniela Głowacka
B r z e ś ć - L i t e w s k i
Rosya.
Kirstowska 6.

WPani 298.
Swietlińska
dla p. Służewskiej
Król. Pol.
T o m a s z ó w - R a w s k i .

WPan 305.
Jan Bobiński
W a r s z a w a .
Okólnik 11.

WPan 299.
Jan Wojtkiewicz
m.Wolnoczajce
Rosya. p.P l u n c z a n y .
gub. Kowieńska.

WPan 306.
Fr.Swieżyński
Żurawica.
Król.Pol..
p.S a n d o m i e r z

WPan 300.
Wiktor Gładkowski
Rosya. M ł y n ó w .
Gub.Wołyńska.

WPan 307.
Dr.Jan Tokarzewski-Karasze-
wicz.
p.Stara-Uszyca
Rosya. m.Czabanówka
Gub.Podolska.

Wielebny 301.
Ks.B. Maliszewski
D a b r o w a g ó r n i c z a .
Targowa 7.
Król. Polskie.

WPan 308.
Kazimierz hr.Ledochowski.
st.R o s k o s z e w k a .
Rosya. Dr.Ż. P. Z.
Gub.Podolska.

WPan 295. Ignacy Sochacki K i j ó w. Rodya. Michajłowska 18.	WPan 302. Antoni Krolewski stud.med. K i j ó w. Rosya. Uniwersytet św.Włodz.
WPan 296. F. Mazewski Rosya. Pereganowka p. D u b o w o. gub.Kijowska.	WPan 303. Zygmunt Smoliński S a r a t ó w. Rosya. Biuro technicz.Gringofa.
WPan 297. W. Jurkowski C h o i m. Król.Pol. Fabryka F.Gassnera.	WPani 304. Aniela Głowacka B r z e ś ć - L i t e w s k i. Rosya. Kirstowska 6.
WPani 298. Swietlińska dla p. Służewskiej Król. Pol. T o m a s z ó w - R a w s k i.	WPan 305. Jan Bobiński W a r s z a w a. Okólnik 11.
WPan 299. Jan Wojtkiewicz m.Wolnoczajce Rosya. p.P l u n c z a n y. gub. Kowieńska.	WPan 306. Fr.Swieżyński Żurawica. Król.Pol. p.S a n d o m i e r z.
WPan 300. Wiktor Gładkowski Rosya. M ł y n ó w. Gub.Wołyńska.	WPan 307. Dr.Jan Tokarzewski-Karasze- wicz. p.Stara-Uszyca Rosya. m.Czabanówka Gub.Podolska.
Wielebny 301. Ks.B. Maliszewski D a b r o w a g ó r n i c z a. Targowa 7. Król. Polskie.	WPan 308. Kazimierz hr.Ledochowski. st.R o s k o s z e w k a. Rosya. Dr.Ż. P. Z. Gub.Podolska.

w innych uniwersytetach wykładane na wydziale nauk prawa i nauk społeczno-ekonomicznych, drugie na wydziale humanistycznym resp. filozoficznym. Do pierwszych należą ~~o~~ Socjologia, teoria i filozofia prawa, historia i system prawa rzymskiego, prawo narodów, międzynarodowe prawo prywatne, prawo polityczne oraz nauk o państwie prawo cywilne, nauka administracji i polskie prawo administracyjne nauka skarbowości i prawo skarbowe, prawo karne i postępowanie karne, ekonomia polityczna, historia doktryn ekonomicznych, statystyka, polityka ekonomiczna i społeczna; do drugich należą historia Europy zachodniej, historia Polski, historia ustroju Polski i prawa sądowego polskiego, historia Grecji i Rzymu, historia starożytnego wschodu, historia gospodarcza, encyklopedia nauk pomocniczych historii i literatury polskiej, paleografia i dyplomatyka, historia filozofii i historia pedagogiki. Jeśli się więc pierwsze z wymienionych przedmiotów przydzieli wydziałowi teologiczno-^odrugie wydziałowi prawa i nauk społecznych. Pozazawymienionymi przedmiotami,

z których część doskonale mieściłaby się na wydziale teologicznym druga na wydziale prawa i nauk społeczno-ekonomicznych a trzecia na wydziale filozofii nauk humanistycznych, wydział praw kanonicznych nie wykazuje z tego rozsegregowania przedmiotów, wykła-

danych na wydziale prawa kanonicznego i nauk moralnych, wynika z

tego, że wydział ten jest zlepką, utworzoną w sposób bardzo plastyczny, że wydział ten jest zlepką

zestawionych bez organicznego związku granice między tym wydziałem

a pozostałymi wydziałami, jasno nie występują. Stąd/ Dlaczego n.p.

wykłada się dydaktykę ogólną albo Naukę dykeyi na wydziale teolo-

gicznym a historię pedagogiki na wydziale prawa kanonicznego i nauk

moralnych, ^{niełatwo dowiedzieć} ~~to jest~~ trudno sądzić, gdy się rozporządza jedynie materia-

łem zawartym w "zasadnieniu".

Aten brak odpowiedniego rozgraniczenia pomiędzy poszczegól-

nymi wydziałami ujawnia się jeszcze w kierunku ^{większość} innym, dającym

powód do wątpliwości natury bardzo poważnej i zasadniczej. Powy-

żej już wykazano, że ^{wielu} niektórzy z profesorów ^{z wydziału} lubelskiej,

sa profesorami dwóch, trzech albo nawet czterech fakultetów. OXP/

Otoż nie tylko profesorowie bywają wspólni kilku fakultetom lecz

także ich wykłady. I tak Prof. Idzi Radziszewski wykłada Psycholo-

gię i kryterjologię na wszystkich czterech wydziałach, w tych

samych dniach tygodnia i w tych samych godzinach. Wiele wykłada ja

na prawdę tylko raz - ale w "zasadnieniu" - a tak samo w programie

wykładów na półroczne zwinowe 1921/2 wykład ten figuruje cztery ra-

Fogromnie
niejednolity
i z granic
czyli
czyli

To równocześnie
tych wykładów
wspólnie do-
staje

WPan 295. Ignacy Sochacki K i j ó w. Rosya. Michajłowska 18.	WPan 302. Antoni Krolewski stud.med. K i j ó w. Rosya. Uniwersytet św.Włodz.
WPan 296. F. Mazewski Rosya. Pereganowka p. D u b o w o. gub.Kijowska.	WPan 303. Zygmunt Smoliński S a r a t ó w. Rosya. Biuro technicz.Gringofa.
WPan 297. W. Jurkowski C h e i m. Król.Pol. Fabryka F.Gassnera.	WPani 304. Aniela Głowacka B r z e ś ć - L i t e w s k i. Rosya. Kirstowska 6.
WPani 298. Swietlińska dla p. Służewskiej Król. Pol. T o m a s z ó w - R a w s k i.	WPan 305. Jan Bobiński W a r s z a w a. Okólnik 11.
WPan 299. Jan Wojtkiewicz Rosya. m.Wolnoczajce p.P l u n c z a n y. gub. Kowieńska.	WPan 306. Fr.Swieżyński Zurawica. Król.Pol. p.S a n d o m i e r z.
WPan 300. Wiktor Gładkowski Rosya. M ł y n ó w. Gub.Wołyńska.	WPan 307. Dr.Jan Tokarzewski-Karasze- wicz. p.Stara-Uszyca Rosya. m.Czabanówka Gub.Podolska.
Wielebny 301. Ks.B. Maliszewski D a b r o w a g ó r n i c z a. Targowa 7. Król. Polskie.	WPan 308. Kazimierz hr.Ledochowski. st.R o s k o s z e w k a. Rosya. Dr.Ż. P. Z. Gub.Podolska.

część
gi bądź

Podobnie ma się rzecz 7.
zy, po jednym razie na każdym wydziale. Tak samo ma się rzecz w z
figuruje po jednym razie na
wykładem etyki ks. Woronieckiego. Wykłady historii filozofii Dra
trzech różnych wydziałach. Co więcej, ogromna większość wykładów
Sieleckiego i wykłady historii pedagogiki dra Kulickiego figurują
Wydziału prawa kanonicznego i nauk moralnych figuruje po raz dru-
na trzykrotnie ztęż samymi dniami i godzinami mianowicie na wy-
gi na wydziale prawa i nauk społeczno-ekonomicznych, mianowicie na
działach teologicznych, prawa kanonicznego i nauk humanistycznych.
34 wykładów przytoczonych w "uzasadnieniu", bądź na wydziale
jak nauk humanistycznych, mianowicie na 34 wykładów przytoczonych
w "Uzasadnieniu" jako wykłady wydziału prawa kanonicznego i nauk
moralnych, ^{ar 25 24 20 15 10} figurują wykładów 23 /: 14 na wydziale III, a 9 na wy-
dziale IV :/. A jeśli odejmiemy się od tego jeszcze wykłady, figuru-
jące równocześnie ~~jakże~~ na wydziale teologicznym /: jak etyka
i jus seminariorum :/, pozostaje siedem, wyraźnie siedem wykładów,
tworzących istotnie własność wydziału prawa kanonicznego i nauk
moralnych, przyczem z tych siedmiu wykładów ^{pięć dotyczy prawa} cztery są poświęcone
prawu kanonicznego, jeden poświęcony jest teologii moralnej, a
jeden pedagogice kościelnej. Nie pozostaje więc na tym wydzia-
le ani jedna

Przy takim rozgraniczeniu y wydziałów, ~~kzore/krzeba/nazwać~~
a raczej przy takim tworzeniu wydziałów na papierze, które trze-
ba nazwać conajmniej niewłaściwopcią, by nie użyć właściwego wy-
razu, ogromnie trudno mówić o swoistym każdego wydziału charakte-
rze i o zgodności lub niezgodności jego planu studyów z planami pa-
stowych szkół akademickich. Nadto "uzasadnienie" nie podaje ilości
godzin, poświęcanych każdemu przedmiotowi. Ponieważ jednak na
plan studyów wydziałów filozofii znych państwowych uniwersytetów
nie jest dotąd ustalony, kwestya ta posiada mniejszą wagę.

2 Powyższe wywody wykazuje, że "Uzasadnienie" próśby prywatnej
Szkoły akademickiej w Lublinie o nadanie jej praw Szkół akademie-
kich państwowych pozostawia bardzo wiele do życzenia i nie może być
uważane za wystarczające. Wspomniana próśba nie może więc być wcale
rozpatrywana na podstawie powyższego "uzasadnienia", tem bardziej
że w próśbie nie jest powiedziane, czy chodzi o uzyskanie wszyst-
kich, czy też niektórych - a w takim razie których - praw państwo-
wych szkół akademickich. Wszak ustawa o szkołach akademickich zna
obie możliwości /: art. 109 :/. Niewiadomo, czy chodzi o to, by
studentom uczelni lubelskiej były przez Uniwersytety państwowe zali-
czane lata tam spędzone, czy chodzi też o prawo nadawania stopni
akademickich.

Jeżeli za wyrażenie Rady Wydziału Lubelskiego

WPan 295. Ignacy Sochacki K i j ó w. Rosya. Michajłowska 18.	WPan 302. Antoni Krolewski stud.med. K i j ó w. Rosya. Uniwersytet św.Włodz.
WPan 296. F. Mazewski Peregjanowka Rosya. p. D u b o w o. gub.Kijowska.	WPan 303. Zygmunt Smoliński S a r a t ó w. Rosya. Biuro technicz.Gringofa.
WPan 297. W. Jurkowski C h e i m. Król.Pol. Fabryka F.Gassnera.	WPani 304. Aniela Głowacka B r z e ś ć- L i t e w s k i Rosya. Kirstowska 6.
WPani 298. Swietlińska dla p. Służewskiej Król. Pol. T o m a s z ó w-Rawski.	WPan 305. Jan Bobiński W a r s z a w a. Okólnik 11.
WPan 299. Jan Wojtkiewicz Rosya. m.Wolnoczajce p.P l u n c z a n y. gub. Kowieńska.	WPan 306. Fr.Swieżyński Żurawica. Król.Pol. p.S a n d o m i e r z.
WPan 300. Wiktor Gładkowski Rosya. M ł y n ó w. Gub.Wołyńska.	WPan 307. Dr.Jan Tokarzewski-Karasze- wicz. Rosya. p.Stara-Uszyca m.Czabanówka Gub.Podolska.
Wielebny 301. Ks.B. Maliszewski D a b r o w a górnicza. Targowa 7. Król. Polskie.	WPan 308. Kazimierz hr.Ledochowski. st.R o s k o s z e w k a. Rosya. Dr.Ż. P. Z. Gub.Podolska.

	Teol.	Dr. Van i. Hart. 1890.	Dr. Van i. Hart. 1890.	Van i. Hart. 1890.
Worms	1) Theod. undat. specul. 2) Elise	1) Theod. monat. 2) Elise	1) Elise	1) Elise
M. d. d. d.	1) J. L. L. K. 1890. 2) Theod. K. 1890.	1) J. L. L. K. 1890. 2) J. L. L. K. 1890. 3) G. L. L. K. 1890.		
R. d. d.	1) Theod. K. 1890. 2) K. 1890. K. 1890.	2) K. 1890. K. 1890.	2) K. 1890. K. 1890.	2) K. 1890. K. 1890.
G. d. d.	K. 1890.	K. 1890.	—	K. 1890.
K. d. d.	1) K. 1890. 2) K. 1890.	1) K. 1890.	—	1) K. 1890. 2) K. 1890.
M. d. d.	K. 1890.	—	—	K. 1890.
L. d. d.	K. 1890.	—	—	K. 1890.
T. d. d.	K. 1890.	—	—	K. 1890.

Rosya.
dom. Katedr. Kościół.

Kr61. Polskie.
Gub. Kielecka. w Sobieségkach.

313.

320.

Wpant
Antonina Popławska

Wpant Dr.
Maryan Massonius

W a r s z a w a .

W a r s z a w a .
ul. Krucza 10.

ul. Piékna, 20 m. 8.

314.

321.

Wpant
Józef Garzało

Wpant
Apolonia Koperska.

L i p n o .

W a r s z a w a .

Kr61. Polskie.
Gub. Płocka.

ul. Piékna 24.

Biblioteka i Czytelnia 315.

322.

Polskiego Tow. Oświaty.

Wielobny
Ks. Stefan Jerin

Rosya.
R y s a .
Gertrudzińska 5.

Kr61. Polskie.
Gub. Lubelska.
p. N a ł ó z ó w .
Garbów.

2	I	II	III	IV	9
Wislidi	Jan pult. eede wast. con	Jan. publicu ecclesiasticu	Vranu Kori die i pouden wey, poud metze die		
Woyidi	—	Soc Woyidi Histo 1) Soudan 2) Kildan	Hist. Soudan 1) Soudan 2) Kildan		
Wysidi	—	H. T. Vranu. Kildan. poud	Ternu poud Ternu poud		
Tiedonin	—	Hidone. wile poud. wile	1) Hidone. wile poud. wile		
Cylidine	—	1) Vranu Kildan wile. wile. wile poud. poud. wile	1) Vranu Kildan wile. wile. wile poud. poud. wile		
Subamwidi	—	1) Vranu poud. wile wile. wile. wile	1) Vranu poud. wile wile. wile. wile		
Longhamp	—	Vranu. wile	Vranu. wile		
Toglo	—	Woud. o. adm. i. hidone i. poud. wile. adm. i. wile. wile	Woud. o. adm. i. poud. wile. adm. i. wile. wile		
Hans Ra Hans Ra	—	Woud. o. adm. i. hidone i. poud. wile. adm. i. wile. wile	Woud. o. adm. i. poud. wile. adm. i. wile. wile		

309.
Wielebny
Ks.St.Smiałowski
Rosya. W i l n o.
ul. Konna, 3.m.5.

316.
Wielebny Ks.Dziekan
Wł. Dworzecki
Kamieniec Podolski.
Rosya.

310.
WPan
Edward Walkiewicz
Rosya. B i e ż y c a.
Gub.Orłowska.

317.
WPan
Jerzy Czydłowski
Rosya. O d e s s a.
Probrażeńska 14. m.6.

311.
WPan
Wacław Staniszewski
Rosya. M o s k w a.
Mała Dmitrowka 25.m.17.

318.
WPan
P.A. Chomicz
Rosya. J u r j e w.
ul.Zwiedzna 71.
Gub. Liflandzka.

312.
Wielebny
Ks.Władysław Mazonowicz
M i ń s k.

319.
WPan
Wincenty Jopek
p. S k a ł a.

3	I	II	III	IV 10
Glaser Schneid	Greenhorn	Greenhorn K. Schornhorn	Greenhorn K. Schornhorn	
Lewis & Clark		1) Schornhorn 2) Kist d. d. d. d. d.	1) Schornhorn 2) Kist d. d. d. d. d.	
Waddington		Kist d. d. d. d. d.	1) Kist d. d. d. d. d. 2) Kist d. d. d. d. d.	
S. S. S. S.		Kist d. d. d. d. d.	1) Kist d. d. d. d. d. 2) Kist d. d. d. d. d.	
Myeloid		Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d.
T. T. T. T.		Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d.
Rafay		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.
Charlton		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.
T. T. T. T.		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.
T. T. T. T.		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.
T. T. T. T.		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.
T. T. T. T.		Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.	Kist d. d. d. d. d. Kist d. d. d. d. d.

Wielebny
Ks. Władysław Mazonowicz
Mińsk.
Rosya.
dom. Katedr. Kościoła.

Wpian
Wincenty Jopek
p. Skała.
Król. Polskie.
Gub. Kielecka. w Sobiesękach.

WPani 313.
Antonina Popławska
Warszawa.
ul. Piękna, 20 m.8.

WPan Dr. 320.
Maryan Massonius
Warszawa.
ul. Krucza 10.

WPan 314.
Józef Sarzało
Lipno.
Król. Polskie.
Gub. Płocka.

WPani 321.
Apolonia Koperska.
Warszawa.
ul. Piękna 24.

Biblioteka i Czytelnia 315.
Polskiego Tow. Oświaty.
Rosya.
Ryga.
Gertrudińska 5.
wejście ze Szkolnej.

Wielebny 322.
Ks. Stefan Jerin
Garbów.
p. Nałęczów.
Król. Polskie.
Gub. Lubelska.

6

IIIIIIIV

11

Kremen
Lauranpe
Ogorch
Fermont

Thoryok
Leccisi
Mischels

Dominich
Modjench
gungarchi

gaertner
Haben
Baikowch
Crebny
Paciunich
Bourguizon

16
27
43

4

3

3

6

Na I:II:--1, Na ~~I:II:III~~ I:IV 3, Na II III 13, Na II IV 4, Na III IV 1
Na I:II:IV 2, Na II III IV -1, Na I:II:III:IV 1

27

Dominich III:IV

Worowich I, II III IV

Michelletti

I II

Oschend

I IV

Niskidi

II III

Noyechi

II III

Ogorch

II III

Finsorow

II III

Cybidone

II III

Dubauy

II III

Longchamny

II III

Barro

II III

H. Radin

II III

glare

II III

Lewin

II III

Nasizakoni

II III

Germine

II III

Chyechi

II IV

Smolke

II IV

Rafay

II III, IV

Chyich

II IV

Branychi

II IV

Worowich
Michelletti
O. Radin
Ogorch
Kuchald
Mytshina
Lalewiz

Rosya.
dom.Katedr. Kościoła.

Król.Polskie.
Gub.Kielecka. w Sobiesękach.

WPani
Antonina Popławska

313.

W a r s z a w a.
ul. Piękna, 20 m.8.

WPan Dr.
Maryan Massonius

320.

W a r s z a w a.
ul. Krucza 10.

WPan
Józef Sarzało

314.

L i p n o.
Król. Polskie.
Gub. Płocka.

WPani
Apolonia Koperska.

321.

W a r s z a w a.
ul. Piękna 24.

Biblioteka i Czytelnia 315.
Polskiego Tow. Oświaty.

R o s y a.
Gertrudińska 5.
wejście ze Szkolnej.

Wielebny
Ks. Stefan Jerin
Garbów.

322.

p.N a ł ę c z ó w.
Król. Polskie.
Gub. Lubelska.

253.

260.

W.P.

Jan Zawada

W.Pani

Zuzanna Rabska

P A R I S .

W A R S Z A W A .

France.

Rue de Lyon. 34.

Krak. Przedm. 5.

254.

261.

Wielebny

Ks. G.D. Sroka

Wielmożny Pan

Dr. St. Bobiński

p. S z a k i

W A R S Z A W A .

Król. Polskie.

Piękna 44.

Gub. Suwalska. Zb. Ew. Augs.

Polskie Tow. psychologiczne.

255.

262.

Wielebny

Ks. Pius Bielski

Wielebny

Ks. P. Portych

S e j n y

P a b j a n i c e .

Król. Polskie.

Król. Polskie.

Gub. Suwalska.

256.

263.

W. P.

Jan Barkowski

Biblioteca filosofica

U F A

Italia.

P a l e r m o

Rosya.

Sicilia.

Samaro-Złotoustnej D.Ż. Szpital.

257.

264.

Wielebny

Ks. I. Zelbo

W.P.

Drzniewicz

m. P r z y ł u k i

Rosya.

stacya Pogiegoże

Rosya.

wieś Bieczy

Gub. Mińska.

Gub. Kowieńska.

258.

265.

W.P.

Tomysz Frankowski

Klle

Grundland

Rosya.

Zürich .

W ł a d y w o s t o k

Schweiz.

Markielewskij pier. 14. kw. 4.

Schimmelsbergstr. 54.

259.

266.

W.P.

Henryk Suszczyński

W.P.

Bogdan Nawroczyński

stacya J u r j e w i c z y

W A R S Z A W A

Rosya.

Hoża, 72. m. 23.

Gub. Mińska.

9

[illegible]

253.

260.

W.P.

Jan Zawada

W.Pani

Zuzanna Rabska

P A R I S .

W A R S Z A W A .

France.

Rue de Lyon. 34.

Krak. Przedm. 5.

254.

261.

Wielebny

Ks. G.D. Sroka

Wielmożny Pan

Dr. St. Bobiński

p. S z a k i

W A R S Z A W A .

Król. Polskie.

Piękna. 44.

Gub. Suwalska. Zb. Ew. Augs.

Polskie Tow. psychologiczne.

255.

262.

Wielebny

Ks. Pius Bielski

Wielebny

Ks. P. Portych

S e j r y

P a b j a n i c e .

Król. Polskie.

Król. Polskie.

Gub. Suwalska.

256.

263.

W. P.

Jan Barkowski

Biblioteca filosofica

U F A

Italia.

P a l e r m o

Rosya.

Samaro-Złotoustnej D.Ż. Szpital.

Sicilia.

257.

264.

Wielebny

Ks. I. Zelbo

W.P.

Drzniewicz

m. P r z y ł u k i

Rosya.

stacya Pogięłoże

Rosya.

wieś Bieczy

Gub. Mińska.

Gub. Kowieńska.

258.

265.

W.P.

Tomysz Frankowski

Mlle

Grundland

Rosya.

Zürich .

W ł a d y w o s t o k

Schweiz.

Markiełewskij pier. 14. kw. 4.

Schimmelsbergstr. 54.

259.

266.

W.P.

Henryk Suszezyński

W.P.

Bogdan Nawroczyński

stacya J u r j e w i c z y

W A R S Z A W A

Rosya.

Hoża, 72. m. 23.

Gub. Mińska.

dani i interesami ustępować. Stanowiła to
nie wymaga przygotowania, uzasadnienia i gdy
wykładała o rozwoju i ~~dotychczasowym~~ ^{obecnym} stanie
~~na~~ ^{nie} ~~dotychczas~~ europejskiej, i ~~zobowiązała~~ ^{zobowiązała} na
niektórą wieść o Kwień historycznej i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} pytaniami
i - o ile podziękować Radzie Wydziału - w
zadaniu z ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} europejskiej
nie i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas}
była akademicka o charakterze wyznania -
nowym, wypracowane w ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} Uniwersytecie
pauzistycznym.

W tym miejscu: Trybuna Górej.

gdzie odpowiada ono nowym i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas}
wobec i ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas}
europejskiej. ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas}
~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas} ~~dotychczas~~ ^{dotychczas}
decyduje.

253.

260.

W.P.

Jan Zawada

W.Pani

Zuzanna Rabska

P A R I S ,

W A R S Z A W A .

France.

Rue de Lyon. 34.

Krak. Przedm. 5.

254.

261.

Wielebny

Ks. G.D. Sroka

Wielmożny Pan

Dr. St. Bobiński

p. S z a k i

W A R S Z A W A .

Król. Polskie.

Piękna 44.

Gub. Suwalska. Zb. Ew. Augs.

Polskie Tow. psychologiczne.

255.

262.

Wielebny

Ks. Pius Bielski

Wielebny

Ks. P. Portych

S e j n y

P a b j a n i c e .

Król. Polskie.

Król. Polskie.

Gub. Suwalska.

256.

263.

W. P.

Jan Barkowski

Biblioteca filosofica

U F A

Italia.

P a l e r m o

Rosya.

Samaro-Złotoustnej D.Ż.Szpital.

Sicilia.

257.

264.

Wielebny

Ks. I. Zelbo

W.P.

Drzniewicz

m. P r z y ł u k i

Rosya.

stacya Pogiegoże

Rosya.

wieś Bieczy

Gub. Mińska.

Gub. Kowieńska.

258.

265.

W.P.

Tomysz Frankowski

Elle

Grundland

Rosya.

Zürich.

W ł a d y w o s t o k

Schweiz.

Markiełowski pier. 14. kw. 4.

Schimmelsbergstr. 54.

259.

266.

W.P.

Henryk Suszczyński

W.P.

Bogdan Nawroczyński

stacya J u r j e w i c z y

W A R S Z A W A

Rosya.

Hoża, 72. m. 23.

Gub. Mińska.

253.

260.

W.P.

Jan Zawada

W.Pani

Zuzanna Rabska

P A R I S .

W A R S Z A W A .

France.

Rue de Lyon. 34.

Krak. Przedm. 5.

254.

261.

Wielebny

Ks. G.D. Sroka

Wielmożny Pan

Dr. St. Bobiński

p. S z a k i

W A R S Z A W A .

Piękna 44.

Król. Polskie.

Gub. Suwalska. Zb. Ew. Augs.

Polskie Tow. psychologiczne.

255.

262.

Wielebny

Ks. Pius Bielski

Wielebny

Ks. P. Portych

S e j n y

P a b j a n i c e .

Król. Polskie.

Gub. Suwalska.

Król. Polskie.

256.

263.

W. P.

Jan Barkowski

Biblioteka filosofica

Italia.

U F A

P a l e r m o

Rosya.

Samaro-Złotoustnej D.Ż.Szpital.

Sicilia.

257.

264.

Wielebny

Ks. I. Zelbo

W.P.

Drzniewicz

m. P r z y ł u k i

Rosya.

stacya Pogiegołoze

Rosya.

Gub. Mińska.

Gub. Kowieńska.

wieś Bieczy

258.

265.

W.P.

Tomysz Frankowski

Mlle

Grundland

Rosya.

W ł a d y w o s t o k

Schweiz.

Zürich .

Markiełowski pier. 14. kw. 4.

Schimmelsbergstr. 54.

259.

266.

W.P.

Henryk Suszczyński

W.P.

Bogdan Nawroczyński

stacya J u r j e w i c z y

W A R S Z A W A

Rosya.

Gub. Mińska.

Hoża, 72. m. 23.

Charliński / Tytuł podprawy Skowron i starczy nam i interesom państwa i
narodowi. - Nam Tytuł jest najwięcej uniwersytecki.
↳ Ale o j. chęć nie chodzi - a stanowisko wanki
wskazując wobec zagranicy??
↳ gdyby obawy Rumors były słuszne, minister uniwersytetu
byłby przyjmował studentów bez różnicy wyznania.
Kortowski godzi się na raport. (Niedziela) Sublimie po godzinie przesłania
dokumentów.

Bujak za Komisją.

Kaymowicz Uniwersytecki Kuchnia se wiejskie i wiejskie i białe i ich
ogólnie Kuchnia białych na Kuchnia. - Kontrola państwa
podanie programu wanki świąteczne. - Głównie to państwo
jest Kuchnia, więc nie musimy być państwem.

Charliński, - storunkach do akademii Petenbanking
Wi. Kowalski
Onyja

253.

260.

W.P.

Jan Zawada

W.Pani

Zuzanna Rabska

P A R I S .

W A R S Z A W A .

France.

Rue de Lyon. 34.

Krak. Przedm. 5.

254.

261.

Wielebny

Ks. G.D. Sroka

Wielmożny Pan

Dr. St. Bobiński

p. S z a k i

W A R S Z A W A .

Król. Polskie.

Piękna 44.

Gub. Suwalska. Zb. Ew. Augs.

Polskie Tow. psychologiczne.

255.

262.

Wielebny

Ks. Pius Bielski

Wielebny

Ks. P. Portych

S e j n y

P a b j a n i c e .

Król. Polskie.

Król. Polskie.

Gub. Suwalska.

256.

263.

W. P.

Jan Barkowski

Biblioteca filosofica

U F A

Italia.

P a l e r m o

Rosya.

Samarc-Złotoustnej D.Ż.Szpital.

Sicilia.

257.

264.

Wielebny

Ks. I. Zelbo

W.P.

Drzniewicz

m. P r z y ł u k i

Rosya.

stacya Pogięłoże

Rosya.

wieś Bieczy

Gub. Mińska.

Gub. Kowieńska.

258.

265.

W.P.

Tomysz Frankowski

Mlle

Grundland

Rosya.

Zürich.

W ł a d y w o s t o k

Schweiz.

Markiełwskij pier. 14. kw. 4.

Schimmelsbergstr. 54.

259.

266.

W.P.

Henryk Suszczyński

W.P.

Bogdan Nawroczyński

stacya J u r j e w i c z y

W A R S Z A W A

Rosya.

Hoża, 72. m. 23.

Gub. Mińska.

Lwów 30. sierpnia, 1904.

Wzrost 12130

Wzrost 12130. Numer rejestru ewidencyjnego: 180.

Główny podatkowy Lwów.

Siles waiorku partu thernika,

Podtymczasem stanowisko, już dwukrotnie
przedtem przesunięte zapyte, poderus obrad Rady
Leczyńskiej nad wnioskiem, zmieniającym
do zatwierdzenia „Numerus clausus”, musz
i teraz ponownie oświadczyć się przeciw zawarciu
„Numerus clausus”, a to, nie wchodząc w szczegóły,
~~nie~~ następujących ogólnych powodów:

1. Ustawa o szkołach akademickich, nadaje każdemu wybitniejszemu prawo decyzji o ograniczeniu liczby studentów na wydziałach. Decyzje te w każdym przypadku wymagają zatwierdzenia Ministerstwa i bez niego nie mogą być wykonywane. Gdyby zaś Uniwersytety i inne szkoły akademickie na własną rękę wprowadzały numerus clausus, powstałby chaos dla uczelni szkolnych.
 2. Ta sama ustawa ~~juz~~ daje pełne prawo profesorom i kierownikom laboratoriów i seminarjów regulowania cyfry studentów, zapraszając ich na ćwiczenia i seminaria, bez odwoływania się do władz wyższych.
 3. Wykłady na wydziałach Prawa i Filologii nie potrzebują ulegać żadnym ustawowym ograniczeniom, Toteż Całem Studentów, uczęszczających na wykłady, nie porobuje w żadnym stopniu do zapisanych. Natomiast ^{wskazywany jest to celowi nie wskazuje skrajności raczej numeru słuchaczy na wydziale medycyny.}
 4. Brak dobrej dokładnej umiędowce statystyki wszystkich uczęszczających i innych szkół akademickich, która by stanowiła podstawę do właściwej oceny warunków studiów młodzieży polskiej.
 5. Względnie ograniczenia procentowe zapisów ~~metodyczny~~ na studia najmniej niż odpowiadający metody polskiej, a nadto przy pewnej interpretacji, mogą obrócić się na jej korzyść w takich miastach jak Lwów, Wilno, a także i Poznań.
- (Listy podpisane)*
- Hanilton Jakubowski
Lewyntmenczewski
Hanitar Intkowski
Władysław Podgórski
Rammier Hartley

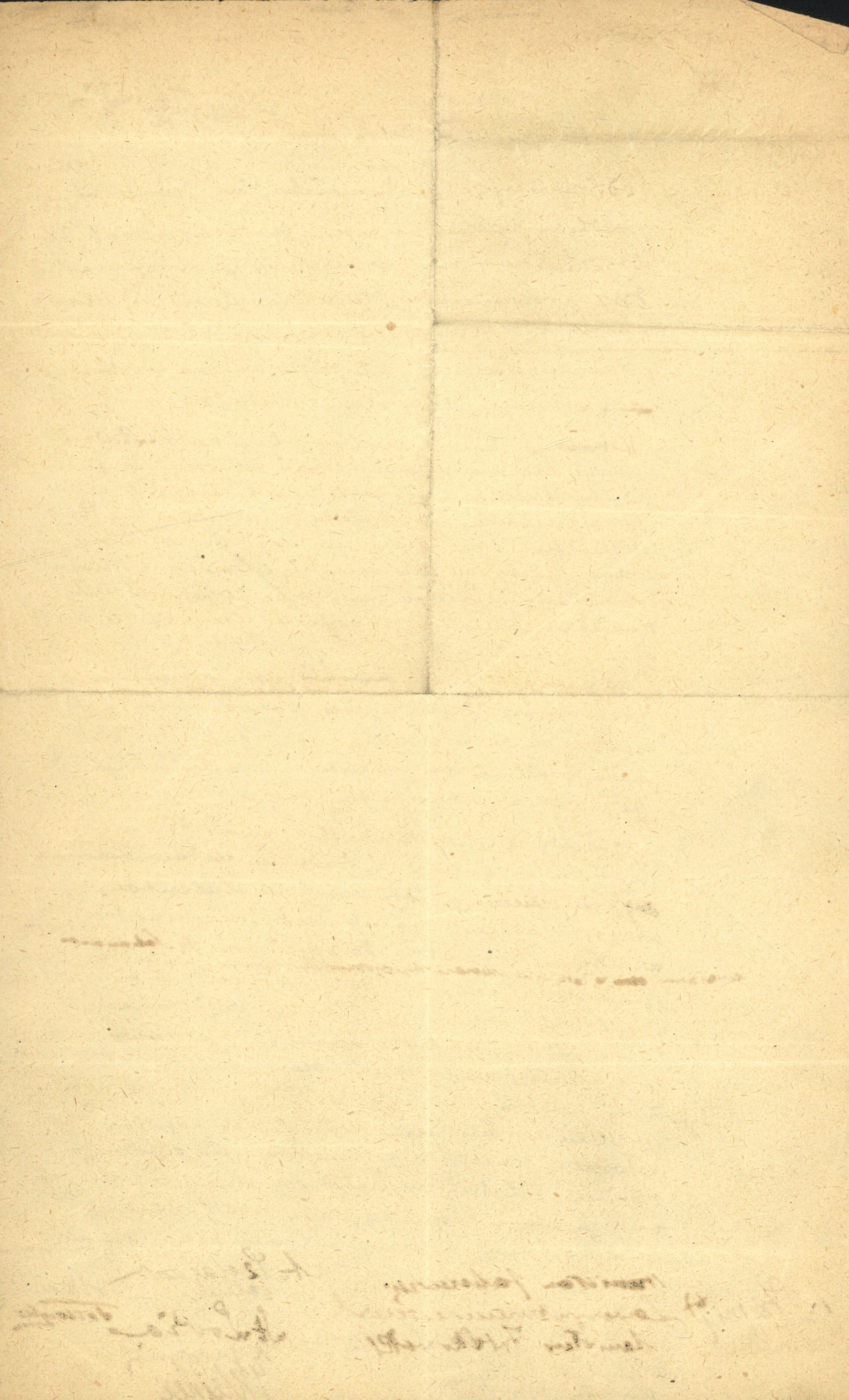
A. Zefarow
Sollway
St. Poria
Z. Jannymir
J. Miner

#Steinhart
Dollogles

1. P. H. M. H.
Stewardship.

Hamilton Fahrweg:
Lagerzettelnummer
Hamilton Intskowski
Wladyslaw Podgala
Rammie Harrell

A. Pelagosa
Holladay *H Steinha*
St Louis *Sokolosky*
R Gannymir
J Miner



Senat prius 26. XI. 921

George Sargent Nielsen 23/11 wie nie verurteilt o. frem, es ist drin als ein Conneri & prozess der 1917. Verurteilt.

Senat nie miał prawa rozpatrywać ważności uchwały Rady Wydziałowej; co do tego nie, jest on
tępo wdraża, by Senat musiał się poddać. Senat to do niczego, spór nie był rozstrzygnięty.

~~Chodzi o białopięknio. Oj. W tej, niżej pomyśl o ~~podstawie~~ podstawienie myślowe na hipotezie
obrotu wylotowego przedmiotu.~~

Sirius năuim profesorilor de Română; prietenii de copilărie ale „Kominari”.

Monie des di & portepi une Nécessité.

at. 110

[illegible]

do fogo revolto

do not
volumes
complete

in Kirchen
Negro
Vor

Negron
Vogelweide
Widder

Widderich (Fickens)

W Termin wygłoszenia butyguony

N: Alphonse, je pychallijet D. nova prace - ale mojej praca nie wychozila z Dischameter - sam Kienberg
izet se minie jej praca.

Gen. Kienberg, je minister nie minister (na alcy), je praz odzyna - ale projekt je biala
u G. Chambrakiego & J. Kienberga

D. Kienberg, je minister de Kienberg, by praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?
Kienberg Kienberg, je po le republika

D. Kienberg, je minister de Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Kienberg, je minister de Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Ola Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Ola Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Ola Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

B: Wyjechał do literatury -- Kienberg wyjechał?

Brigitte: To jest praca Kienberga, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

Gen. Kienberg, je praz wyjecha do literatury -- Kienberg wyjechał?

We Lwowie, 9. grudnia, 1921.

20

Wielce Szanowny Panie Dziekanie !

Do Michała
Włodkiewskiego

Po porozumieniu się z panem Prodziekanem Prof. Weybergiem proszę u-
przejmie W.Sz. Pana Dziekana, by w porządku obrad najbliższego posiedze-
nia zechciał przedstawić punkty 4. i 5. porządku obrad z posiedzenia
z dnia 7. b.m. w ten sposób, by mój referat "Ujawnienie obrad w sprawie
numerus clausus" wyprzedził i referat Pana Prodziekana Weyberga "Spraw-
a odroczenia posiedzenia Rady z d. 3. grudnia 1921". Porządek ten odpo-
wie chronologicznemu porządkowi faktów, o które w referatach tych cho-
dzi.

i wnioski

Pragnąc przygotować referat w sprawie ~~Włodkiewskiego~~ unieważnienia przez
Senat akademicki uchwały Rady wydziałowej z dnia 23. listopada b.r. pro-
szę uprzejmie Wielce Szanownego Pana Dziekana, by zechciał mi przysłać
pismo Senatu akademickiego do Rady wydziałowej w tej sprawie wystosowa-
ne bądź w oryginał bądź w urzędowym odpisie.

W końcu upraszam uprzejmie W.Sz. Pana Dziekana, by zechciał na porząd-
ku obrad najbliższego posiedzenia umieścić punkt "Uzupełnienie regula-
minu Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza"; ~~Włodkiewskiego~~ w
sprawie tej zamierzam bowiem przedstawić Radzie wydziałowej pewien wnio-



L.

Przedmiot:
Rozgraniczenie kompetencji
pomiędzy Senatem akademickim
i Radą wydziałową.

Do

Ministerstwa wyznań religijnych i oświecenia publicznego

/: Departament IV. :/

w Warszawie.

W dniu 13. listopada z.r. pojawiła się w tutejszym "Kuryerze Powszechnym" notatka pod tytułem "Skandal", oparta na informacjach, które mogły się dostać do redakcyi tego pisma tylko drogą naruszenia poufności, obowiązującej w ~~szkolach~~ wewnętrznych sprawach uniwersyteckich. Skutkiem tego Rada Wydziału filozoficznego uchwaliła na posiedzeniu z dnia 23. listopada z.r. następującą rezolucję:

"Rada Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza wzywa Senat akademicki, aby wdrożył jaknajenergiczniejsze dochodzenia w celu wykrycia informatora "Kuryera Powszechnego" z dnia 13. listopada 1921 w sprawie notatki p.t. "Skandal" i aby o wyniku tych dochodzeń zawiadomił Radę Wydziału w czasie jaknajkrótszym."

Na pismo Dziekanatu Wydziału filozoficznego, którym powyższa rezolucya została Senatowi akademickiemu nazajutrz po jej ~~uchwaleniu~~ ^{Wydziałowa} uchwaleniu zakomunikowana, otrzymała Rada odpowiedź ~~Rady~~ Rektoratu z dnia 26. listopada 1921, L. 13/pr, w której Rektorat donosi, że

"Senat akademicki - po wyjaśnieniu, że powyższa uchwała powzięta została wbrew ~~postanowieniu~~ postanowieniu końcowego ustępu art. 34. ustawy o szkołach akademickich - stwierdził na posiedzeniu z dnia 25. b.m., że uchwała ta jest nieważna, a zarazem uchwalił zawiadomić o tem Radę Wydziałową i zastrzedz się stanowczo przeciw tonowi uchwały, który nie odpowiada wzajemnemu stosunkowi Rady wydziałowej do Senatu akademickiego".

W przytoczonej odpowiedzi Senatowi akademickiego zawarte są ^{try} ~~cztery~~ następujące momenty:

1. Zastrzeżenie się przeciw tonowi uchwały Rady wydziałowej.
2. Stwierdzenie nieważności powziętej przez Radę wydziałową uchwa-

3. Uzasadnienie tego stwierdzenia przez powołanie się na ~~klauzule~~ ^a ~~artykuł~~ ² ~~artykuł~~ 84 ustawy o ~~szkołach akademickich~~.

Kada Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza, pomi-
 ając pierwszy moment, nie porusza obecnie także momentu ~~tenego~~ ^{strony merytorycznej}, ~~gdy~~
^{mianowicie kwetaj,} ~~moment ten dotyczy się kwestyi merytorycznej~~, czy istotnie uchwała Rady
 wydziałowej na wstępie przytoczona naruszyła postanowienie końcowego
 ustępu artykułu 34. ustawy o szkołach akademickich; ^{bowiem} ~~gdy tymczasem ka-~~
 dzie wydziałowej nie chodzi na razie o tę kwestyę merytoryczną, ^{lecz o} ~~lecz o~~
 kwestyę natury formalnej, ~~łączącej się z drugim i trzecim z przytoco-~~
~~nych powyżej momentów.~~ Chodzi mianowicie kadzie wydziałowej o pytanie:

Na pierwszy rzut oka zdawałoby się, że na pytanie to należy odpowiedzieć twierdząco. Wszak art. 18. ustawy o szkołach akademickich orzeka wyraźnie, że w tych szkołach, w których nie-ma ogólnego zebrania profesorów, Senat akademicki jest najwyższą władzą (szkolną) samorządową, że więc z tego tytułu ma też prawo unieważniać uchwały rad wydziałowych, które Senatowi akademickiemu jako tej władzy najwyższej podlegają. Wszakże istnieją monarchie konstytucyjne, w których najwyższą władzą jest panujący epi mimo to panujący niema prawa unieważniania uchwał posiętych przez reprezentacje parlamentarne swego państwa, może im tylko zaile określonych wypadkach w pewnych ~~razach~~ odmówić zatwierdzenia, w innych zaś wypadkach żadnej nie ma ingerencji na takie uchwały. Zatem w samem pojęciu władzy najwyższej bynajmniej nie leży prawo do unieważniania uchwał, powziętych przez (w danym zakresie) ciała, nie będące najwyższymi władzami. I ustawa o szkołach akademickich normuje wypadki, w których Senat akademicki /: resp. Ogólne zebranie profesorów :/ uprawnione jest do zatwierdzania a tem samem do niezatwierdzania uchwał rad wydziałowych, przedstawiających owym najwyższym władzom różne wnioski. Stąd e contrario wnosić należy, że w innych ~~wypadkach~~ wypadkach Senat akademicki zarówno nie jest uprawniony do zatwierdzania jak do unieważniania uchwał rad wydziałowych.

Mogliaby się nasunąć przypuszczenie, że jednak w pewnym wypadku Senat akademicki wbrew powyższym wywodom ma prawo i obowiązek unieważnienia uchwały rady wydziałowej, mianowicie wtedy, gdy uchwała naursza po-

C d p i s .

L:13/pr. ex 1921/22. Lwów, dnia 26. listopada 1921. Do Rady Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie narecze Pana Dziekana Prof. Dr. Kazimierza Kwietniewskiego. Pismem z dnia 24 listopada br. NC- 1963 Dziekanat Wydziału filozoficznego zakomunikował Senatowi akad. następującą rezolucję Rady Wydziałowej uchwaloną na posiedzeniu z dnia 23. listopada b.r. "Rada Wydziału filozoficznego J.K. wzywa Senat akademicki, aby wdrożył jaknajenergiczniejsze dochodzenia, w celu wykrycia informatora "Kurjera Powszechnego z dnia 13/XI.1921 w sprawie notatki p.t. "Skandal" i aby o wyniku tych dochodzeń zawiadomił Radę Wydziału w czasie jaknajkrótszym". Senat akademicki - po wyjaśnieniu, że powyższa uchwała powzięta została wbrew postanowieniu końcowego ustępu art. 34. ustawy o szkołach akademickich - stwierdził na posiedzeniu z dnia 25. bm. że uchwała ta jest nieważną, a zarazem uchwalił zawiadomić o tem Radę Wydziałową i zastrzedz się stanowczo przeciw tonowi uchwały, który nie odpowiada wzajemnemu stosunkowi Rady Wydziałowej do Senatu akademickiego. Z Rektoratu Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie. MACHEK wł.r. Prorektor.-

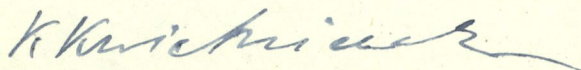
NC - 2052.-

Lwów, dnia 9. grudnia 1921.

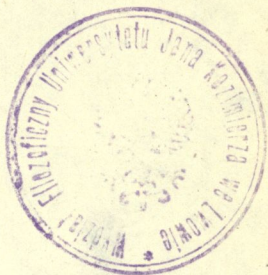
J.W. Panu Profesorowi

Dr. Kazimierzowi T w a r d e w s k i e m u

stosownie do pisma z dnia 9.XII.b.r. przesyłam żądane pismo w odpisie.-



D Z I E K A N .



L. G. 11

Do
Świetnego Grona Profesorów
Wydziału filozoficznego Uniwersytetu
w
Lwowie.

+

Kazimiera Kokówna.
zam. przy ul. Lenartowicza L: 14

Upiarsza jak wewnątrz.

na 13 zebranie Rady Wydziału Filozoficznego U.J.K., które odbyło się na cześć dnia 11 stycznia 1922 r. połączona z godziną 5 po południu w sali zebrani Wydziału Filozoficznego.

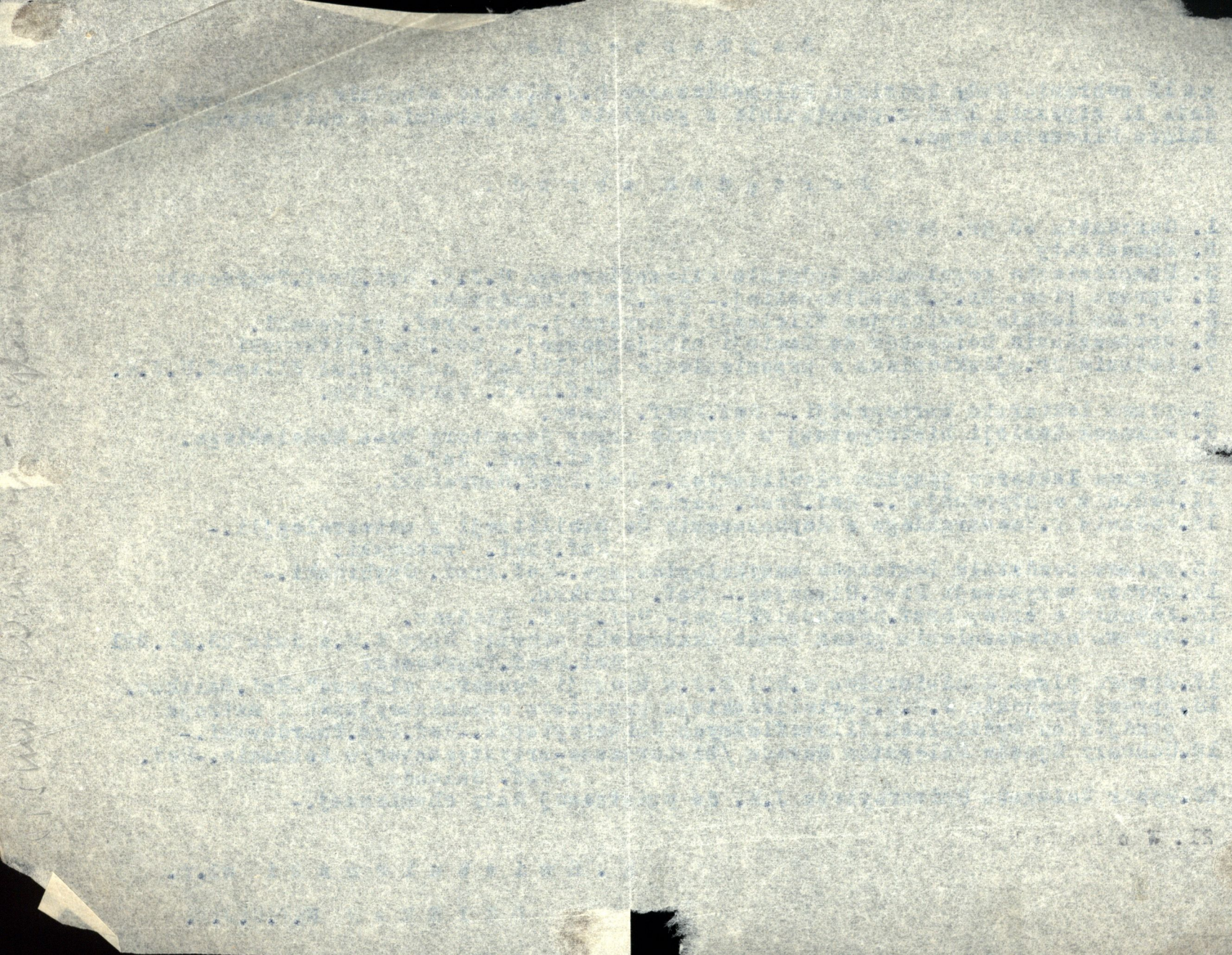
P r z e d k o b r a d :

1. Currentia od Nr. 2077.
2. Komunikaty
3. Uzasadnienie regulaminu Wydziału Filozoficznego U.J.K. Ref. Prof. Twardowski
4. Sprawa pisma Dr. J. Wysockiego. Ref. Prof. Twardowski
5. Sprawa lokalu Seminarjum Filologii klasycznej. Ref. Prof. Witkowski.
6. Sprawa zwrotu Delegatów do Komisji bibliotecznej. Ref. Prof. Witkowski
7. Pismo Dr. Jankiewicza o przeniesienie habilitacji na Wydział Filozof. U.J.K. Ref. Prof. Wartenberg.
8. Sprawa lekturatu Kartografii. Ref. Prof. Roser.
9. Wniosek Komisji historycznej w sprawie sprawy decydującej Dr. a. Modolskiego. Ref. Prof. Bajak
10. Sprawa lektorów języków słowiańskich. Ref. Prof. Gawroński.
11. Pismo o stypendji. Ref. Prof. Leria.
12. Pismo p. Smolarskiego o doposażenie do habilitacji z matematyki. Ref. Prof. Jędrzejewski.
13. Sprawa zwrotu lekturatu muzykologicznego. Ref. Prof. Chybiński.
14. Sprawa zwrotu lektur Prof. Błaszczaka. Ref. Dziekan.
15. Pismo o zwrot Prof. Brachnalskiego. Ref. Prof. Kleiser.
16. Sprawa mianowania przez Senat akademicki uchwały Rady K.P. z dnia 23.11.1921 Ref. Prof. Twardowski
17. Sprawa pisma Ministerstwa W.K. i C.K. w kwestji "numerus clausus". Ref. Dziekan.
18. Sprawa projektu J. P. U. Jankiewicza przepisów egzaminacyjnych i ustroju studiów na Wydziałach Filozoficznych Uniwersytetów. Ref. Prof. Twardowski.
19. Uchwały Komisji Delegatów Senatu /historyczno-antycznych/ w lekcyjach. Ref. Prof. Balanda
20. Wybór Delegatów Uniwersytetu J.K. do państwowej Rady szkolnej.

21. W n i o s k i

K. Kwieciński w.r.

DZIEKAN R.F.O.J.K.



stanowienia ustawowe, a więc także postanowienia ustawy o szkołach akademickich. Ale art. 23. ustawy o szkołach akademickich wyraźnie ^{Wklada} odpowiedzialność za "należyte przestrzeganie ustaw i rozporządzeń rządowych" na Rektora, odejmując ją tem samem Senatowi akademickiemu. Nie ma więc Senat akademicki prawa unieważniania uchwały Rady wydziałowej, ^{jeżeli} ~~chciałby nabrać przekonania, że~~ jeżeli ona naruszyła postanowienia ustawowe.

^{W takich razach}
Wszelako i Rektor nie może ~~zdzianem podpisanej~~ zdaniem podpisanej Rady wydziałowej unieważnić uchwały, powziętej przez Radę wydziałową, skoro nie przysługuje mu to prawo nawet względem uchwał Senatu akademickiego, któremu przewodniczy a którego uchwały może jedynie - do ^{/: art. 22:/} czasu - zawieszać. A w tem samem położeniu znajduje się wobec uchwał Rady wydziałowej także przewodniczący jej Dziekan, ~~który~~ ^{/: art. 37 i 36 ust. o szk. akad.:/}

Z powyższych wywodów wynika, że niema w szkole akademickiej czynnika, ~~który~~ w którego kompetencji leżałoby unieważnienie uchwały, powziętej przez radę wydziałową.

Ten stan rzeczy nie wyklucza oczywiście możliwości pociągnięcia do odpowiedzialności tych czynników, którzy ponoszą odpowiedzialność za przestrzeganie ustaw a w danym razie dopuścili do powzięcia uchwały, naruszającej postanowienia ustawowe. ^(Rektor) Gdy więc ~~który~~ ^(tego rodzaju) nabierze przekonania, że Rada wydziałowa powzięła uchwałę, może a nawet winien ~~na podstawie artykułów 23 i 37 pociągnąć Dziekana,~~ na podstawie artykułów 23 i 37 pociągnąć Dziekana, pod którego przewodnictwem ona zapadła, do ~~jej~~ odpowiedzialności. Niema też zdaniem podpisanej Rady wydziałowej formalnej przeszkody do pociągnięcia za taką uchwałę do odpowiedzialności wszystkich tych członków Rady wydziałowej, którzy za nią głosowali - ale unieważnienie uchwały jest niedopuszczalne.

Ponieważ tedy Senat akademicki, unieważniając w mowie będącą uchwałę podpisaną Radą wydziałową, ^{naruszając} ^{zarazem kompetencję} ~~naruszając~~ prawo Rady wydziałowej do swobodnego uchwalania wniosków według jej własnego przekonania, powstał spór kompetencyjny między Senatem akademickim a Radą wydziałową. Spór ten ma zasadnicze znaczenie, albowiem niestrudno przewidzieć daleko idące konsekwencje, któreby się musiały wykonać, ^{gdyby istotnie Senat akademicki miał prawo} ~~który~~ unieważniania uchwał rad wydziałowych. Nigdyby żadna rada wydziałowa nie mogła być pewną prawomocności swych uchwał, gdyż Senat akademicki mógłby każdą z nich - nawet po upływie dłuższego czasu - unieważnić.

Wspomniany spór o kompetencję domaga się tedy rozstrzygnięcia. Ustawa o szkołach akademickich z 13. lipca 1920 nie zawiera żadnego postanowie-

nia o tem, kto jest do rozstrzygnięcia tego sporu powołany, gdyż mówi tylko o rozstrzyganiu sporów kompetencyjnych między wydziałami przez Senat akademicki /: art. 19 punkt 14 :/, ale nie mówi o rozstrzyganiu sporów kompetencyjnych między Senatem akademickim a radami wydziałowymi. Należy więc tutaj stosować postanowienie art. 114 ustawy o szkołach akademickich^{ich} /: art. 114 :/, według którego z chwilą wejścia w życie tej ustawy tracą^{ta} moc dotychczasowe przepisy prawne, regulujące sprawy określone^{ta} tą ustawą, „gdy tymczasem „inne przepisy prawne dotyczące szkół akademickich, których przedmiot nie jest tą ustawą określony, zatrzymują moc obowiązującą aż do zastąpienia ich przez przepisy nowe itd”. Ponieważ w sprawie, o którą chodzi, nowych przepisów dotąd nie wydano, ^{co do niej} pozostaje^{na ra-}zie w mocy dawna austriacka ustawa o organizacyi władz akademickich z 27. kwietnia 1873 /: Beck-Kelle Nr. 18 :/ , ~~przekazująca w~~ ^{przekazująca w} ~~ustępie 4. paragrafu 19~~ spory kompetencyjne między Senatem akademickim a radami wydziałowymi /: kolegiami ^oprofesorskimi :/ do rozstrzygnięcia Ministerstwu.

W myśl powyższych wywodów podpisana Rada wydziałowa uchwaliła na swem posiedzeniu z dnia 18. stycznia 1922

zwrócić się
~~do Ministerstwa~~

~~do Ministerstwa~~ do Ministerstwa z prośbą, aby rozstrzygnęło pytanie, czy Senat akademicki jest uprawniony do unieważnienia uchwał Rady wydziałowych.

O ileby ~~orzeczenie~~ Ministerstwa przyznało Senatowi to uprawnienie, Rada wydziałowa prosi zarazem o wydanie ^{w Kwestyi} orzeczenia, czy przysługuje jej prawo odwołania się do Ministerstwa od uchwały Senatu akademickiego, unieważniającej uchwałę Rady wydziałowej. Uzyskawszy zaś w danym razie to prawo, podpisana Rada wydziałowa zastrzega sobie ~~możliwość~~ korzystania z niego w wypadku, o który chodzi i wtedy wyłuszczy swe stanowisku ^{merito samej sprawy} co do ~~trzeciego~~ momentu, zawartego w zakwestyonowanej uchwale Senatu akademickiego.

Z Rady Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie.

t. cz. Dziekan

Odpis.

26

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego
Departament Nauki i Szkół Wyższych
Warszawa, dnia 5 stycznia 1923 r.

Nr.12273-IV/23.

Do
Rektoratu Uniwersytetu
Jana Kazimierza
we L w o w i e .

Z powodu pewnego konkretnego wypadku Ministerstwo oznajmia,
że w razie mianowania profesora szkoły akademickiej na inne etatowe sta-
nowisko państwowe nominacja jego na profesora automatycznie wygasa.

Wyłączone są od tej reguły wypadki powołania na stanowisko Mi-
nistra lub wyraźnego zastrzeżenia w dekrete nominacyjnym o pozostawieniu
na katedrze.

Za Ministra Kierownik Departamentu
Bykowski m.p.

Odpis.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego
Nr.IVSW-8334/26.

Do
Rektoratu Uniwersytetu
Jana Kazimierza

Przedmiot: sprawa zaliczania Profeso-
rom państw. szkół wyższych czasu służby
spędzonego na stanowisku Ministra.-

we L w o w i e .

Prezydjum Rady Ministrów w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu wy-
jaśniło, że profesorowi szkoły akademickiej, który został powołany na
stanowisko Ministra i z tego powodu jako profesor otrzymał urlop bezpłat-
ny, zalicza się czas, spędzony na stanowisku Ministra przy posunięciu do
wyższego szczebla uposażenia, jak również do wysługi emerytalnej.-

Bez załączn.

Za Ministra Dyrektor Departamentu
S. Michalski m.p.

27

Odpis z listu p. Wrzoska.

Warszawa,
dnia 8. stycznia, 1920.

Czcigodny Panie Profesorze !

Jesteśmy obecnie w tem szczęśliwem położeniu, że dla Sekcji Nauki i Szkół akademickich uzyskaliśmy od Skarbu Rzeczypospolitej pewną sumę dla popierania księgozbiorów. Bardzo znaczną część tej sumy pragnąłbym, aby otrzymała Wszechnica Jana Kazimierza na potrzeby księgozbiorów seminaryjnych, tak bardzo w czasie wojny zaniedbanych, a i przed wojną niezbyt życzliwie przez Wiedeń traktowanych.

Otóż proszę, aby Pan Profesor był łaskaw treść tego listu podać do wiadomości profesorów, których to najbardziej będzie interesowało, a przede wszystkim przedstawicieli filozofji, filologii, historii, matematyki, astronomji i geografji. Nie wątpię, że będzie to interesowało w dużej mierze Profesorów Balzera, Antoniewicza, Kasprowicza, Gawrońskiego, Zakrzewskiego Stanisława, Bruchnalskiego i Ernsta. Z Profesorami Nitschem i Żylińskim mówiłem o tem już ustnie. Oczywiście, na przedwstępne narady, o ile będą, z pewnością zaprosi Pan Profesor i Rektora.

Daję pod rozwagę Panom dwa wnioski. Pierwszy: czyby nie należało dążyć do założenia we Lwowie akademickiej księgarni nakładowej wraz z wypożyczalnią podręczników dla studentów. Księgarnia taka mogłaby stanowić bądź własność Uniwersytetu, bądź wspólną własność Uniwersytetu, Politechniki i Akademji Weterynarji. Zadaniemby jej było wydawać podręczniki przeznaczone dla studentów szkół akademickich i ułatwiać młodzieży studjującej korzystanie z podręczników i dzieł naukowych, już to przez wypożyczanie ich za niską opłatą, już to przez sprzedawanie ich na raty. Księgarnia taka, któraby miała tylko książki naukowe, nie robiłaby konkurencji innym księgarniom, które mają główne dochody z nut, powieści, poezji i t.p. Księgarnia akademicka mogłaby zapewne taniej sprzedawać podręczniki i dzieła naukowe, gdyż nakładcy tych rzeczy: Akademia Umiejętności, Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie, Kasa im. Mianowskiego i Towarzystwo naukowe warszawskie z pewnością odstępowaliby jej

Warszawa,
dnia 8. stycznia 1980.

Czcigodny Panie Profesorze!

Jestem obecnie w tem szczególnym położeniu, że dla
Sekcji Nauki i Sztuki Akademickich Wydziału od Skarbu Rzeczy
zyspospolitej powołano mnie do popierania katedr i katedr
znanych oraz tej samej pracy, aby otrzymać wszelkie
Jana Kazimierza na potrzeby katedr i katedr, tak
bardzo w czasie wojny zamieszanych, a i przed wojną nie był
zyspospolitej przez Wiedzę i Wiedzę.

Odebrałem, aby Pan Profesor był i tak w tym czasie
podobno do wiadomości profesorów, którzy to najbardziej po-
dale interesować, a przedewszystkiem przedawcą i filo-
zofii, filologii, historii, matematyki, astronomii i geografii.
Nie wątpię, że będzie to interesować w dużej mierze Profe-
sorów Balzera, Antoniewicza, Kasprzowicza, Gwóźdźkiego,
Kazimierza Stanisława, Bruchnalskiego i Ernsta. Z Profes-
ora Wieroska i Wieroska mówię o tem już ostatnio. Czy-
wiście, na przedmiotach naukowych o ile będą, a pewnością ka-
prosi Pan Profesor i Rektora.

Daje pod uwagę Panu dwa wnioski. Pierwszy: czyby nie
kierując się do katedr w Lwowie Akademickiej Katedry
ni niekiedy wraz z wyjątkami podrozdziałów dla studen-
tów. Katedry takie mogłyby być znane, gdyż w Lwowie Univer-
sytetu, gdyż w Lwowie Uniwersytetu, Politechniki i
Akademii Weterynaryjnej. Zasadniczo jest to wydawać podrozdział
ki przesłane dla studentów i akademickich i światła
miedziastwo studiuje i korzystanie z podrozdziałów i dzieł
naukowych, że to przez wypracowanie ich za niema opłat,
że to przez spracowanie ich na raty. Katedry takie, które
rady miały tylko katedry naukowe, nie robiłyby konkurencji
innym katedrom, które mają główne dochody z nich, ponieważ
ci, którzy i t.p. Katedry akademickie mogłyby zapewne ta-
kie spracować podrozdział i dzieła naukowe, gdyż nakładcy
tych rzeczy: Akademii Uniwersyteckiej, Towarzystwa dla popier-
nia nauki polskiej we Lwowie, Kas. in. Mirowskiego i Towar-
zystwa naukowego warszawskie z pewnością obstarczyłyby jej

Filozofie	15,000	- 1000	13,000	14,000	- 1
Technische Wissenschaften	2,000		2,000	2,000	
Kunst					
"	15,000		15,000	15,000	
"					
Hist. y. K. u. L.	10,000 K. u. L.		10,000	10,000	
Archaeologie	4,000 K. u. L.	500	6,000	6,000	
Classische	10,000		10,000	10,000	-
Lat. u. Gr.	10,000	- 2000	8,000	8,000	
Ger. u. N.	10,000	- 1000	9,000	9,000	
Romanische	16,000 K. u. L.	- 2000	13,000	14,000	-
Germanische	10,000		10,000	10,000	
Indo-europ.	15,000	- 1000	13,000	14,000	-
Filozof. u. K. u. L.	20,000	- 6000	13,000	14,000	-
Mathematik.	15,000	- 1000	13,000	14,000	-
	<u>152,000</u>			<u>140,000</u>	

Tugend	1000	135,000	135,000
W. u. K.	1000	900	135,000
Tugend	1000	143,000	178,000
Geometrie	1000	178,000	43
Arith.	500		
Chirurgie	1000		
		<u>35,000</u>	300
			43,000
			7,000

Filologie	15,000	- 1000	13,000	14,000	- 1
Technische Schulung	2,000		2000	2,000	
Kichung	15,000		15,000	15,000	
"					
"					
Kist. y. Kist.	10,000 Kor		10,000	10,000	
Anthologie	4,000 Kor	500	500	6,000	
Classische	10,000		10,000	10,000	-
Lat. v. Kist.	10,000	- 2000	8,000	8,000	
Les. v. Kist.	10,000	- 1000	9,000	9,000	
Romanische	16,000 Kor.	- 2000	13,000	14,000	-
Germanische	10,000		10,000	10,000	
Indo-europäisch	15,000	- 1000	13,000	14,000	-
Filolog. Kasse	20,000	- 6000	13,000	14,000	-
Mythologie.	15,000	- 1000	13,000	14,000	-
	<u>152,000</u>			<u>140,000</u>	

Trend	1000	135,000	135,000
W. Kist.	1000	9,000	9,000
Torrey	1000	143,000	178,000
Garwood	1000	178,000	43
Anders.	500		
Chubert	1000		
		<u>35,000</u>	300
		43,000	7,000

Textura 4000
2000

John	135,000	}	178,000
Byr.	43,000		
Trunks	28,000		
Med.	38,000		
	250,000		

Handwritten notes in the right margin, including "178,000" and other illegible text.

29
J. Wielmożny Pan ~~Radca Dworu~~

Prof. Dr. J. P t a ś n i k

Województwo
w miejscu.

30
J. Wielmożny Pan ~~Radca Dworu~~

Prof. Dr.

A. Szelański

Warszawa

w miejscu.

31
J. Wielmożny Pan ~~Rada Dworu~~

Prof. Dr.

A. GAWROŃSKI

Warszawa

w miejscu.



We Lwowie 20. I. 1919 r.

Odpowiadając na „Zaproszenie” z dn. 19 b. m.,
o tymże w uwagach, mam zaszczyt dodać, że
w pojedynczym, najlepszym razie odbyć się może, uderzenie
nie może mieć wpływu z powodu wpływu innych, których
brak jest u Ciebie.

Michał

Wielmożny Pan

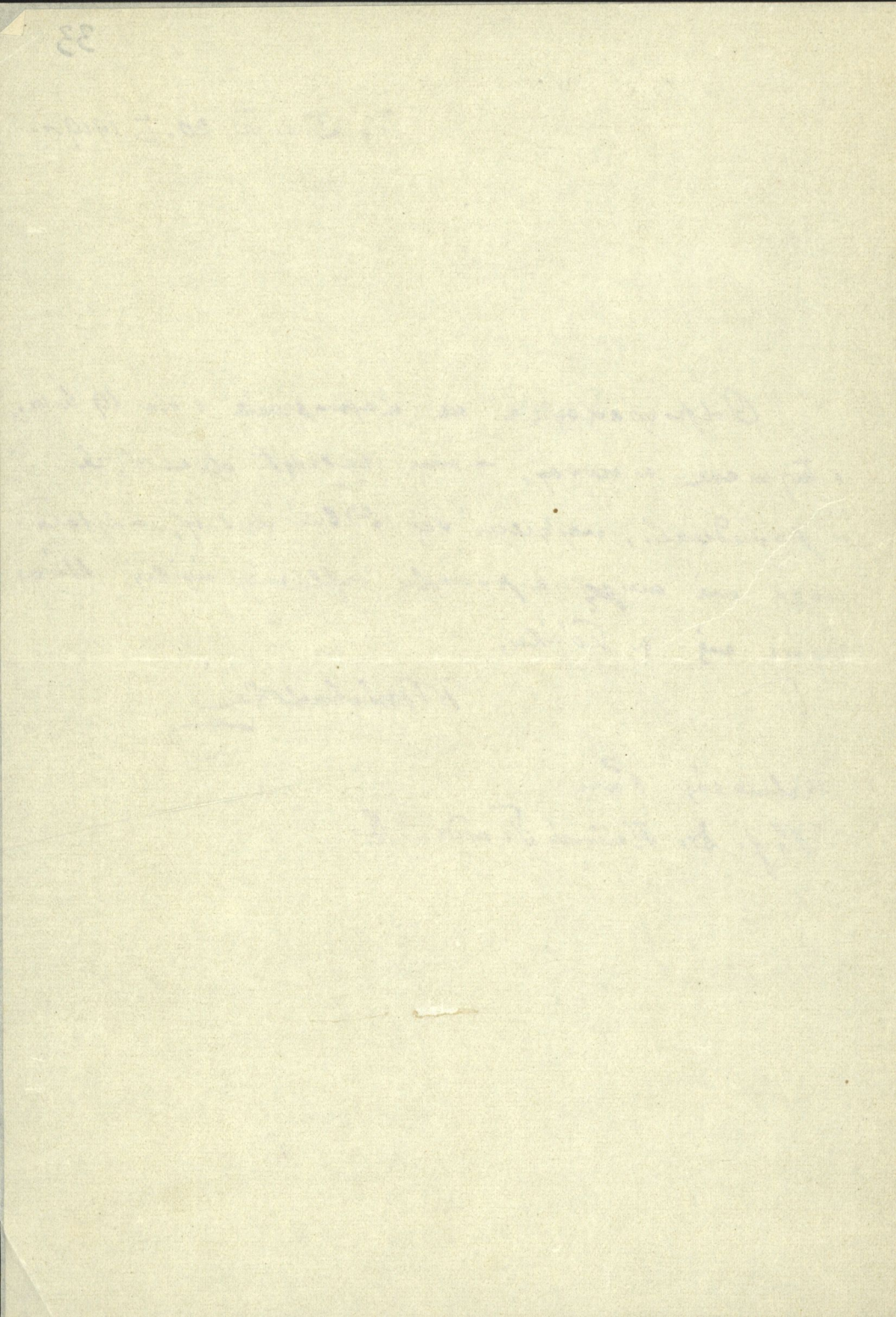
Prof. Dr. Karimów Twardowski

Ms. A.9.2.10.1

1. *Chrysomelidae* (beetles) - 10
 2. *Curculionidae* (weevils) - 10
 3. *Chrysomelidae* (beetles) - 10
 4. *Curculionidae* (weevils) - 10
 5. *Chrysomelidae* (beetles) - 10
 6. *Curculionidae* (weevils) - 10
 7. *Chrysomelidae* (beetles) - 10
 8. *Curculionidae* (weevils) - 10
 9. *Chrysomelidae* (beetles) - 10
 10. *Curculionidae* (weevils) - 10

Wm. M. M. M.

Prof. Dr. Hermann Thiersch in Bonn



Z upoważnienia Ks. Prorektora i Pana Prodziekana proszę W. Sz. Pana Kolegę na ~~posiedzenie~~// konferencję, która się odbędzie we wtorek, dnia 20. b.m. o godzinie 6 /: bez kwadransu akademickiego:/ w Komisji egzaminacyjnej /: Uniwersytet I. p. :/. Przedmiotem obrad będzie rozdział kwoty, która, jak mnie p. Szef Sekcji Wrzosek poinformował nieoficjalnie, Rząd zamierza przyznać jako nadzwyczajną jednorazową dotację na biblioteki seminaryjne, pomiędzy poszczególnymi seminariami. Uchwały naszej konferencji będą przedłożone ^{przez Rektorat} w formie wniosku Ministerstwu.

Prof. Dr. Stanisław Zakrzewski

Prof. Dr. M. Wartenberg

Prof. Dr. Jan Płaśnik

Prof. Dr. Adam Szelągowski

Prof. Dr. Jan Bożoz Antoniewicz

L Prof. Dr. Edmund Bulanda

L Prof. Dr. Stanisław Witkowski

Prof. Dr. Wilhelm Bruchnalski

L Prof. Dr. Henryk Ułaszyn

L Prof. Dr. Edward Porębowicz

L Prof. Dr. Kazimierz Nitsch

Prof. Dr. Andrzej Gawroński

L Prof. Dr. Wiktor Dollmayr

L Prof. Dr. Adolf Jhybiński

Doc. pryw. Lyr. Dr. Bolesław Mańkowski

Z A P R O S Z E N I E

na konferencję, która się odbędzie dnia 20. stycznia 1920. o godzinie 6-ej w Komisji egzaminacyjnej Uniwersytet I.P.

Lwów, dnia 19. stycznia 1920.

Prof. Dr. K.Twardowski n.p.

////////////////////

Prof. Dr. M.Wartenberg . *Dyrektor* . . .

" " J. Płasznik - - - - -

" " A. Szelański

" " J. Bołoz Antoniewicz . *Dyrektor* . *Prout*

" " E. Bulanda . . . *Bulanda*

" " S. Witkowski . . . *Witkowski*

" " W. Bruchnański . *Dyrektor* . *chory*

" " H. Ułaszyn . . . *Ułaszyn*

" " E. Porębowicz . . . *Porębowicz*

" " K. Nitsch . . . *Nitsch*

" " A. Gawroński

" " W. Dollmayr . . . *Dollmayr*

" " A. Chybiński . . . *A. Chybiński*

Doc. pryw. Dr. Dyr. Mańkowski B. *Mańkowski*

250 .. 14.285

1000

300

35200

1750

jej znaczny rabat. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego wystąpił do Ministerstwa Oświaty z projektem założenia wypożyczalni podręczników w Uniwersytecie Jagiellońskim, oraz wydawania ich przez ten Uniwersytet. Na ten cel żąda na raz 18.000 marek. Inicjatywę tę najgoręcej popieram. Darzuciłem do niej myśl założenia również księgarni uniwersyteckiej w Krakowie.

Gdyby Uniwersytet Jana Kazimierza postanowił w celu ułatwienia młodzieży studjów przystąpić do założenia księgarni nakładowej w dziale podręczników wraz z wypożyczalnią podręczników, to dołożę starań, aby otrzymał na ten cel już w bieżącym okresie budżetowym t.j. przed 1-szym kwietnia około 50.000 kor.

Wniosek drugi: Niech Wszechnica lwowska wystąpi jak najrychlej ze szczegółowym wykazem, ile potrzebuje pieniędzy na pilne potrzeby seminarjów i zakładów, mianowicie na kupno książek. Zdaniem mojem w największej mierze powinny być uwzględnione seminarja humanistyczne wydziału filozoficznego. W czasie mego już blisko całorocznego urzędowania przekonałem się, że dotychczas nauki humanistyczne w naszych wszechnicach są upośledzone, a przecież winny one być otaczane szczególną opieką rządu. Mam wszelką nadzieję, że na zakupno książek dla seminarjów i zakładów Uniwersytetu Jana Kazimierza Ministerstwo będzie mogło wyznaczyć dużą sumę, bo wynoszącą ćwierć miliona koron. Bynajmniej nie chcę swego zdania narzucać, a tylko wyrazić swój pogląd, że z tej sumy przynajmniej 150 tysięcy powinny otrzymać seminarja filozofji, historii, filologji i matematyki, - Uniwersytet Jagielloński, do którego wróciłem się już w tej sprawie, życzy sobie, o ile pamiętam, otrzymać: dla seminarjów wydziału teologicznego 3000 marek, dla wydziału prawa 5.800 marek, dla wydziału lekarskiego 5.000 marek i dla filozoficznego około 120.000 marek. Kwoty te najprawdopodobniej w najbliższych dniach zostaną Uniwersytetowi Jagiellońskiemu przyznane. Owóż, jeżeli Ministerstwo Oświaty otrzyma i od Wszechnicy Jana Kazimierza pismo w tej sprawie jak najrychlej, to jest nie później jak

32
Jest zaproszony sekretarz Uniwersytetu Jagiellońskiego wy-
stąpił do Ministerstwa Oświaty z projektem założenia wy-
działu podjęzycznych w Uniwersytecie Jagiellońskim, oraz wy-
dawania ich przez ten Uniwersytet. Na ten cel żąda na razie
18.000 marek. Instytut ten najgorzej popierał. Dotychczas
do niego wysłał założenia również Katedra Uniwersyteckiej
w Krakowie.

Gdyby Uniwersytet Jana Kazimierza postanowił w celu utrzy-
mania swoich studiów przystąpić do założenia Katedry na-
rodowej a także podjęzycznych wraz z wydziałem podjęz-
cznym, to dołożyłby do tego celu już w bieżą-
cym okresie budżetowym t.j. przed 1-szym kwartałem około
50.000 kor.

Wniosek drugi: Władze Ministerstwa Iwowska wystąpił tak naj-
bardziej za szczególnym wykazem, ile potrzeba pieniędzy na
płaca potrzebny seminarium i zakładu, mianowicie na kupno
książek. Zdaniem moim w najwłaściwszym miejscu powinny być
uwzględnione seminarium humanistyczne wydziału filozoficznego
W czasie mego już dla tego ostatniego urzędowania przekonałem
się, że dotychczas nauki humanistyczne w naszych w szkołach
są upośledzone, a przecież winny one być otaczane szczególną
opieką rządową. Mam wszelką nadzieję, że na takupno książek
dla seminarium i zakładu Uniwersytetu Jana Kazimierza Mini-
sterstwo będzie mogło wyznaczyć dość sumę, co wyniesze
dwadzieścia milionów koron. Byłoby to nie dość swego zdania narzu-
cić, a tylko wyrazić swój pogląd, że a tej sumy przynajmniej
150 tysięcy powinny otrzymać seminarium filozofii, historii,
filologii i matematyki, Uniwersytet Jagielloński, do któ-
rego wróciłbym się już w tej sprawie, gdyż sobie o ile pa-
nieta, otrzymać: dla seminarium wydziału teologicznego 3000
marek, dla wydziału prawa 5.800 marek, dla wydziału lekarskie-
go 5.000 marek i dla filozoficznego około 180.000 marek.
Kwoty te najprawdopodobniej w najbliższych dniach zostaną
Uniwersytetowi Jagiellońskiemu przyznane. Owe, jeżeli Mini-
sterstwo Oświaty otrzyma i od Ministerstwa Jana Kazimierza
pieniężne w tej sprawie jak natychmiast, to jest nie później jak

za jakie dwa tygodnie, to postaram się, aby niezwłocznie suma 250.000 Kor. została wypłacona na ręce Rektora Halbana. Proszę więc o szczegółowy wniosek z wymienieniem, ile każde seminarjum i każdy zakład potrzebuje na zakupno książek. Sumy proszę podać w koronach. Dla zakładów i seminarjów profesorów, których chwilowo we Lwowie niema /n.p. Prof. Czekanowskiego/, trzeba także wstawić odpowiednie sumy. Wydziałom naturalnie, nie można podawać do wiadomości oficjalnie, ile rząd może na wspomniany cel przeznaczyć, albowiem rząd nie może dawać z góry żadnych zobowiązań. To tylko mogę nadmienić, że więcej niż ćwierć miliona w żadnym razie uzyskać nie będzie można. Jeżeli zatem życzenia wszystkich katedr i zakładów będą wynosiły więcej niż ćwierć miliona koron, to Ministerstwo nie będzie im mogło zadość uczynić i będzie zmuszone według swego uznania zmniejszać poszczególne sumy, proponowane przez różne katedry. Wolelibyśmy tego uniknąć.

Nie piszę w tej sprawie wprost do Rektora, bo z pewnością jest bardzo zajęty. Jeżeliby jednak Pan Profesor uznał za rzecz najwłaściwszą aby całą sprawę ujął w swe ręce Rektor, to proszę mu list niniejszy w moim imieniu podać do wiadomości.

	6000	12.000
T.	38000	44
	44000	28.000
Uchwalono 29/II 920 w Warszawie		
Filoz. hum.	140.000	} 178
< Uniw.	38.000	
Teologic.	6.000	
Pravo	28.000	
Medycyna	38.000	
Rezerwa	250.000	

Halban

W sprawie karyzacji na gwałtach.
Po drugiej rozprawie Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej
w dniu 21.3.1920 o uposażeniu gwardii
w roku wyczerpania budżetu państwa
Rada Władzy Państwowej 86

Przypadek waleczny straszy, że nie Ra-
 Oleg to dany przypadek waleczny straszy, że nie Ra-
 Frances nie pozyskał żadnej

iz' brak fu bato do Ministerstva unavazno Vrook,
liube panna ubra Ministerstva unavazno Vrook,
do Vrook Vrook Vrook bato i jeb wylomni
Vrook Vrook Vrook. - Ministerstvo pownoje is
Vrook Vrook Vrook fu na wylomni wylomni

[illegible]

What taking
unknown will
be the Minister -
the time was the
first of nation and
to give the world
the vision of
the spirit of
the new world
and the new
world.

40

swe prawo do wyrażania rozporządzenia z 14. lipca 1925 Nr 9927-IV/25
elektrom uzasadnieniem niepodobna pomyśleć stąd wnosić. Owo dani jest
pre rozporządzenie Ministerstwa bowiem jest ratyfikacją uchwały
dawniejszego Wydziału filozoficznego, przedłożonej Ministerstwu do zatwier-
dzenia pismem Wydziału tego z 10. lipca 1924 L. 869 a ogranicza-
jącej liczbę pomyśleń na Wydziale filozoficznym w roku
1924/5 do 800. Uchwała tej Ministerstwa odmówiła zatwierdzenia,
oznajmiając, że wobec niewypelnienia w roku ubiegłym liczby pomyśleń
oznaczonych przez Radę Wydziałową na 800, ograniczenie tej liczby
na rok akademicki 1924/5 jest przedłożone. Wskazując Minister-
stwo stwierdza wyrażnie, że chodzi tu o uchwałę, dotyczącą
ograniczenia liczb pomyśleń na rok 1924/5; również nie wstąpił
tak samo nie ulega wątpliwości, że uchwała ta dotyczy
Wydziału filozoficznego, a nie humanistycznego. ~~Ata~~
~~jest więc uzasadnione uzasadnienie~~ Powołując się na
na tę uchwałę i przedłożenie swego rozporządzenia nie może
żadna miara uzasadnić rozporządzenia Mini-
sterstwa, ograniczającego liczbę pomyśleń na
Wydziale humanistycznym w roku 1925/6. Chodzi tu o
dwa różne Wydziały: dwa różne obiekty rozstr. ~~rozstr.~~
Wskazując Ministerstwo przedłożenie jest i dotnie
jako narzucił art 86 Ustawy o szkołach akademickich.

O tym rozporządzeniu Ministerstwa narzucił
— jak to wynika z powyższych uwag — autonomię
Wydziału humanistycznego; skoro bowiem Ministerstwo
w umiarkowaniu może tylko zatwierdzić uchwałę Rady
Wydziałowej ~~ale~~ jest ograniczającą liczbę pomyśleń albo
jej nie zatwierdzić, ~~Minist~~ Ministerstwo nie może
w żadnym sposób rozstr. Takiego ograniczenia,
gdy dotyczy uchwały wewnętrznej; czemuś to, jak
to jest w niniejszym przypadku, Ministerstwo
przez ~~określenie~~ wyznacza przez Rząd
dwa Wydziały.

Wobec przedłożonego powyżej stanu rzeczy
Rada Wydziału humanistycznego Uniwersytetu
Jana Kazimierza uchwala jednomyślnie

I Zagadnienie i drugi program
II Programy Wyroch: podstawa obowiazku

- 1) Wyroch 24 roku ustawy
- 2) Programy wyroch
- 3) Wzrost i zdrowie profum
- 4) Porozumienie w Katedry
- 5) Wzrost i zdrowie w Katedry

Minut drugie, Delerant zgodzota ze swoimi projektami

Prinacyple Etker
Prinacyple Twardows

Dyskusja nad punktem 1.

Lizni ~~maszyny~~ z dziedziny etos - etos na wyroch i Kwiec Wyroch
Na wieciech Kwieciech i wyroch na Kwieciech.

Dyskusja nad punktem 2.

Wzrost i zdrowie - w Kwiecie Wyroch zgodzota Kwieciech i Twardows
co do Unio. Labellera
Uchwalenie planu wyroch (Radzi. 1920) wyroch i Kwiecie
Analogia Unio. prywatna z wyroch i Kwieciech
miedzy Kwieciech - Kwieciech o rok 2.

Porozumienie o 4 w 30

Punkt 3. Wyroch 24 roku

Do obowiazku dyskusji Wyroch 24 roku, ze zgodzota wyroch i Kwieciech i Twardows
równowagi, porozumienie i Kwieciech wyroch i Kwieciech

Punkt 4. Porozumienie profum, Punkt 5. balot (wyroch i Kwieciech - 65: 20 lat - wyroch i Kwieciech)

Wyroch 29. I. 920

Wyroch 9 1/2 (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)

A. Wyroch 9 1/2 (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)
1) Wyroch 9 1/2 (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)
2) Wyroch 9 1/2 (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)
3) Wyroch 9 1/2 (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)

B. Rady Wyroch i Kwieciech
Kwieciech i Kwieciech (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)
Rady Wyroch i Kwieciech (wzrost i Kwieciech 10) a wyroch i Kwieciech (porozumienie nad punktem I)

Prof. Kytola and his wife, Istina, and their family, Toluca, Mexico.

4) Właściwości kłopotliwe? Za zatorami i innymi przez Ministerstwo Wewnętrzne
Mówi się / Mówi się / Właściwości /

7. Stomus abaster - pyg. lowd. podi st. m. t. m.
 8. Stomus abaster - pyg. lowd. podi st. m. t. m.
 9. Stomus abaster - pyg. lowd. podi st. m. t. m.
 10. Stomus abaster - pyg. lowd. podi st. m. t. m.

b. Onjeto, ie murea nara
 ito wanyen - peru cydista
 c. dudalho e murea peru cydista murea. Kibwalone
~~habon~~ murea peru cydista murea. Kibwalone
 murea to wanyen -
 d. Wotume murea murea peru cydista murea
 clonin.

R
 To Vauzie
 Główna Biblioteka ref. Księgarnia w. Wydziału ogólnego
 Wymagane przez Komisję Uniw. Wydziału. Książki Ektre-
 chodzący o. „Lekturami” par. 100. Jedno-
 krotka praca (leż. „Lekturami” o. „Lekturami”
 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 81

[illegible]

~~Washed~~

43

Z a p r o s z e n i e

na posiedzenie Senatu akademickiego, które odbędzie się
dnia 14.m.bm. t.j. we wtorek o godz. 5-ej popoł.
w Sali posiedzeń Senatu akademickiego.

Porządek dzienny:

- 1/ Potrzeba wydania rozporządzenia wykonawczego i przepisów przejściowych do nowej ustawy o szkołach akad.
Ref. Prof. Twardowski.
- 2/ Wpływy.
- 3/ Komunikaty.
- 4/ Sprawa sprawienia portret byłych Rektorów
Ref. Prof. Bulanda
- 5/ Sprawy administracyjno-budowlane. Ref. Prof. Bulanda
- 6/ Orzeczenie Ministerstwa W.R. i O.P. w sprawie rekursu
p.Z. Małaczynskiej. Ref. Prodziekan Stefko
- 7/ Rachunki kwestury. Ref. Prodziekan Stefko.
- 8/ Przyznanie zapomog personalowi kancelaryjnemu z chesne
go.
- 9/ Mianowanie J. Piątkowskiego sługą stałym.
- 10/ Wnioski.

Lwów 11. wrzeźnia 1920.

Makarewicz m.p.
Za Rektora

Prof. Twardowski
Dr. Kazimierz Twardowski

Dr. Kazimierz Twardowski

Prof. JWPan

Lwów 11. września 1920.

Makarowicz m.p.
za Rectora

- 10\ Wniosek.
- 9\ Mianowanie J. Piłtrowskiego sędzą stałym.
- 8\ Przyznanie zapomóg personalnym kancelaryjnym z czasem rachunków kasy.
- 7\ Rachunki kasy.
- 6\ Wniosek o mianowanie J. Piłtrowskiego sędzą stałym.
- 5\ Sprawy administracyjne-budowlane. Ref. Prof. Białas.
- 4\ Sprawy administracyjne. Ref. Prof. Białas.
- 3\ Komunikaty.
- 2\ Wpływy.
- 1\ Potrzeba wydania rozporządzenia wykonawczego i przepisów przejściowych do nowej ustawy o szkołach akad.

Porządek dzienny:

w sali posiedzeń Senatu Akademickiego.

dnia 14. września 1920. w 10.00 godz. 5-tych popoł.
na posiedzenie Senatu Akademickiego, które odbywać się

L. 4101 ex 1919/20.

Lwów, 15.września, 1920.

Do

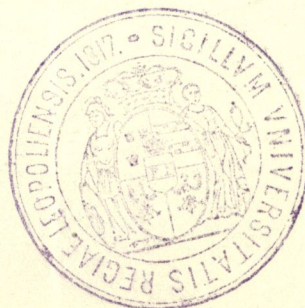
Pana

Dra Kazimierza T w a r d o w s k i e g o
Profesora Uniwersytetu Jana Kazimierza
we

L w o w i e.

Wskutek choroby Rektora Uniwersytetu i przeszkód zachodzących po stronie Prorektora Senat akademicki uchwalił jednomyślnie na posiedzeniu z dnia 14. b.m. zwrócić się do Pana Profesora, z prośbą, aby raczył wziąć udział w zjeździe Rektorów w Warszawie w dniu 17. września b.r., na które Ministerstwo W.R.i.O.P. przysłało zaproszenie z dnia 31.sierpnia b.r. Nr. 7081-IV/20.

Z Senatu akademickiego Uniwersytetu Jana Kazimierza
we Lwowie.



Hacban

Rektor.

L. 4401 ex 111983

L. 4401 ex 111983, 1920

To

From

The National Archives
Professor Walter Dill Scott

L. 4401 ex 111983

Walter Dill Scott, Professor of Psychology, University of Chicago, Chicago, Illinois, is the author of the book "The Psychology of the Social Instincts" published in 1914. This book is a study of the social instincts of man and is one of the best works on the subject. It is a valuable contribution to the knowledge of human nature and is highly recommended.

W. Dill Scott, University of Chicago, Chicago, Illinois

Walter Dill Scott

1920

Wykaz: Uzygodni: 1879. p. 9 i. 74.

Nowela albo 1849. Unwornwornie bl. ujętów 1849.

Uzupetmē

Odvozenie gubnogo

Obsady once visited & now proved that what was said

Unhappy Providence, as they say, is a picture in words."

Artyz skawane balot, 60 wanie w chm, 70 w
 ale (tome propowin - wiscy me (skawane
 balot)

balot)
gdyby koniecznie zostało zachowane, balot,
downożar is
nie ukończone

domagali się
A przywrócić nam: bolat około 65. roku życia już bez umiarkowania -
dotychczas psychicznie i 42 już spowolnionym i domowa
wzrost psychiczny.

Prognose vom 1. Oktober 1913:

Kuony lebanine dle nej stoune oddl/xi
maja is oddbri niclathu v kany eie.
Krochome, my tchje se Lorie. Kuony tchjone
tchje dle tchjone T. rohi.
Tchjone tchjone tchjone tchjone

Take this to the bank
Take with you the tobacco which has been
for the money.

177
The following is a list of the names of the persons who were present at the meeting of the Board of Directors of the Bank of the City of New York, held on the 1st day of January, 1854.

Hallam: Delectat vix me pinguis, by us vix vix stato w-
London, w by bates i have vix he i think vix prohibited.

- O d p i s -

Ministerstwo Wyznań
Religijnych i Oświe-
cenia Publicznego
Seksja Nauk i Szkół
Wyższych.

Do Magnificencji

Pana Rektora Uniwersytetu Jana

Kazimierza

we Lwowie.

Warszawa
dn. 31 sierpnia 1920 r.
No. 7081-IV/20
Zjazd Rektorów w dniu
17 września 1920 r.

Ministerstwo prosi Magnificencję o przybycie do Warszawy na zjazd, który odbędzie się dnia 17 września b.r. rano o godzinie 9.15 w biurze Szefa Sekcji i Nauki i Szkół Wyższych (Szopena 1, I.p.) Na porządku obrad będzie:

- 1) sprawa rozpoczęcia wykładów w roku akademickim 1920/21
- 2) sprawa administracji budżetami szkół akademickich w związku z art 5. Ustawy o szkołach akademickich ogłoszonej w Dz. U. Rz. P. Nr. 72,
- 3) wolne wnioski.-

za Ministra : A. Wrzosek mp.

L: 4042 ex 1919/20

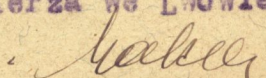
Lwów, dnia 8 września 1920.

J W P a n u P r o f e s o r o w i

Dr. Kazimierzowi T w a r d o w s k i e m u

udziela się do wiadomości w ślad pisma z dnia 4 września 1920
L: 4023 ex 1919/20.

Z Senatu Akademickiego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie.


Za Rektora.

~~Wolność typ. w 1825 roku. bez zawiad. z Kancelaryi Ministerstwa
Unii -
Wolność obywateli w 1825 roku. -
Wolność handlowa -~~

d. e. p. 1825
Nowelle: Do 25 lat nie pełnoletni - ale Balot
Wyrocznia do 65 lat w 1825 - Wyrocznia
Tutaj w 1825 roku w 1825 roku. W 1825 roku
65 lat - ale tylko nie balot, a granice 70 lat
Tward. Innowacja w 1825 roku w 1825 roku. Pracownicy w 1825 roku
Pracownicy - Kancelaryi, pełnoletni

7. Wtórnie nie mogę przelozyc ni odcienkow dojrzałości, w której wrota
Miedzygłowa 2 dotychczas dojrzałości oraz starzejsze nie
mogę i odcienkow dojrzałości

February 6 1905. Whodzie more little like the price the year before
~~the year before~~ diploma whodzie more little like the price the year before

1) 18 min. stonci 2) Olwarie wedy. 3) 18 min. stonci 4) Olwarie wedy. 5) 18 min. stonci 6) Olwarie wedy. 7) 18 min. stonci 8) Olwarie wedy. 9) 18 min. stonci 10) Olwarie wedy. 11) 18 min. stonci 12) Olwarie wedy. 13) 18 min. stonci 14) Olwarie wedy. 15) 18 min. stonci 16) Olwarie wedy. 17) 18 min. stonci 18) Olwarie wedy. 19) 18 min. stonci 20) Olwarie wedy. 21) 18 min. stonci 22) Olwarie wedy. 23) 18 min. stonci 24) Olwarie wedy. 25) 18 min. stonci 26) Olwarie wedy. 27) 18 min. stonci 28) Olwarie wedy. 29) 18 min. stonci 30) Olwarie wedy. 31) 18 min. stonci 32) Olwarie wedy. 33) 18 min. stonci 34) Olwarie wedy. 35) 18 min. stonci 36) Olwarie wedy. 37) 18 min. stonci 38) Olwarie wedy. 39) 18 min. stonci 40) Olwarie wedy. 41) 18 min. stonci 42) Olwarie wedy. 43) 18 min. stonci 44) Olwarie wedy. 45) 18 min. stonci 46) Olwarie wedy. 47) 18 min. stonci 48) Olwarie wedy. 49) 18 min. stonci 50) Olwarie wedy. 51) 18 min. stonci 52) Olwarie wedy. 53) 18 min. stonci 54) Olwarie wedy. 55) 18 min. stonci 56) Olwarie wedy. 57) 18 min. stonci 58) Olwarie wedy. 59) 18 min. stonci 60) Olwarie wedy. 61) 18 min. stonci 62) Olwarie wedy. 63) 18 min. stonci 64) Olwarie wedy. 65) 18 min. stonci 66) Olwarie wedy. 67) 18 min. stonci 68) Olwarie wedy. 69) 18 min. stonci 70) Olwarie wedy. 71) 18 min. stonci 72) Olwarie wedy. 73) 18 min. stonci 74) Olwarie wedy. 75) 18 min. stonci 76) Olwarie wedy. 77) 18 min. stonci 78) Olwarie wedy. 79) 18 min. stonci 80) Olwarie wedy. 81) 18 min. stonci 82) Olwarie wedy. 83) 18 min. stonci 84) Olwarie wedy. 85) 18 min. stonci 86) Olwarie wedy. 87) 18 min. stonci 88) Olwarie wedy. 89) 18 min. stonci 90) Olwarie wedy. 91) 18 min. stonci 92) Olwarie wedy. 93) 18 min. stonci 94) Olwarie wedy. 95) 18 min. stonci 96) Olwarie wedy. 97) 18 min. stonci 98) Olwarie wedy. 99) 18 min. stonci 100) Olwarie wedy.

II) Enter the ~~possible~~ ~~new~~ ~~organizing~~ ~~blue~~ ~~reduction~~ ~~11/24/25~~
 organized. Trade rate under ~~livestock~~
~~Ward~~ ~~Enter the possible new organizing blue reduction 11/24/25~~
 Why not review, organize, organized 11/24/25
 24/25

[illegible]

IV. Thand. Předkládá návrh, aby se do svého návrhu nepřipojil ani art 83
62-66, 95. — dále vynechal do uvedených bodů

$\frac{870}{920} - 4/9$

L. 4023 ex 1919/20.

Lwów, 4. września, 1920.

Do

Jaśnie Wielmożnego Pana
Profesora dra Kazimierza T w a r d o w s k i e g o
w e

— L w o w i e. —

Pan Minister Oświaty oznajmił mi wczoraj, iż zwołuje na d.16. b.m. do Warszawy konferencję Rektorów celem omówienia terminu rozpoczęcia wykładów, oraz celem zastanowienia się nad przepisami przejściowymi, jakich wydanie jest koniecznem dla uzupełnienia ustawy z dnia 13.lipca 1920 r. o szkołach akademickich.

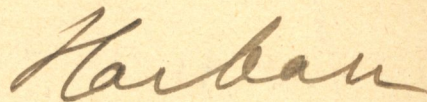
W konferencji będzie naturalnie uczestniczył już nowy Rektor, ponieważ według uchwały Senatu, a niemniej według nowej ustawy, tenże obejmuje urzędowanie z dniem 15.b.m.

Ponieważ jednak Rektor będzie zapewne chciał się przy tej konferencji oprzeć na vołum Senatu, widzę się zobowiązanym umożliwić Senatowi wydanie opinii i to takiej, któraby już odpowiadała celowi owej konferencji. Opinie, które Wydziały i Senat przedstawiały poprzednio t.j. przed wydaniem ustawy miały naturalnie inny cel. Obecnie chodzi o zakres znacznie szerszy a w ogóle inny, bo przeważnie tylko o przepisy wykonawcze i przejściowe. Sądzę zatem, iż potrzebną jest opinia ponowna i dlatego zwracam się do JW Pana Kolegi, oraz do tych 2 członków Senatu, którzy wraz z JW Panem Kolegą wypracowali dla Senatu opinię poprzednią, t.j. do pp. Dolńskiego i Sieradzkiego, z uprzejmą prośbą o wydanie opinii ponownej, zastosowanej do celu obecnego.

Ze względu na termin, śmiem prosić o łaskawe wykończenie do dnia 14. b.m. tak, aby Senat mógł w tym dniu po-
wziąć uchwałę.

O prośbie tej zawiadamiam równocześnie wymienionych obu Panów.

Z Senatu akademickiego Uniwersytetu Jana Kazimierza
we Lwowie.



Rektor.

11/9 920 - Soviet prog. 5:30

49

Cetrei de referințe Alii victoriei sunt oricât de mari.
Ministerul de interior „balotă”, deși vorbim interpretăm
termenul „petru emendat”; deși, pe 25 oct
do granițy vîștîi dovedit nicî originațy la 25
stîrbî, jînîstî hîi nicî originațy granițy vîștîi
de mîrîștîștî la 35 stîrbî, mîrîștîștî vîștîi
jînîstî.

Ministerul de interior vîștîi, cî jînîstî vîștîi
jînîstî vîștîi.

Alii vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi
vîștîi vîștîi

Rețeta Radîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Wjorok vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Tak vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Ministerul de interior vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Ministerul de interior vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Opțiune laborator vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi
de vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Tak vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Ministerul de interior vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi
vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

Ministerul de interior vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi vîștîi

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

1950. 12. 1. 1950. 12. 1.

+

Lwów 15 września 1920.

Jasnie Wielm. Panie
Rektorze!

Korzystając z uprzejmości Pana
Rektora, ośmielam się polecić
sprawę nominacji krótki Bielauskiego ^(jur.)
& Zukowskiego. Wnioski co do ich no-
minacji odezły się do nas w początkach
- cze w połowie lipca.

Prosiłbym również o zamianowa-
nie ks. Zyły profesorem zwyczajnym
ad personam.

Inne nasze wnioski odnoszą
się do spraw natury finansowej i nie
wiem czy w obecnej chwili byłoby
możliwe ich wykonać. W szczególności
dziećlanat kilkakrotnie upominał się o
dotacje nadzwyczajne na katedry
i urządzenie kilku seminarjów przy
naszych katedrach.

Te zatem sprawy polecam Pa-
nowej pamięci Pana Rektora
z szc. szac. ks. Sydelski

od 1/8 1920
Lwów
15 września
1920

nie
idzie
w kłopot
równ

W związku z tem pozostaje też konieczność jaknajrychlejszego zorganizowania działu technicznego /: art. 30:/, bez którego pomocy niepodobna będzie szkołom akademickim przystąpić do ułożenia preliminarza budżetowego w zakresie potrzeb budowlanych i gospodarczych, remontów itp.

Ministerstwo W.R. i O.P. winno zwrócić się do wymienionych w art. 111. szkół akademickich z wezwaniem, by najpóźniej do końca półrocza zimowego /: drugiego trymestru-/ 1920/21 przedłożyły Ministerstwu projekty swych statutów do zatwierdzenia.

~~Zwracając się do szkół akademickich z wezwaniem do opracowania projektów statutów szczegółowych winno Ministerstwo zarządzić, iż do chwili zatwierdzenia tych statutów i do chwili wydania przepisów nowych w sprawach powyżej wymienionych ad I-IV obowiązują, o ile ustawa z 13. lipca 1920 nie postane-~~

medal

(roku szkolnego oraz

E. Do artykułu 92 o opłatach, przyczem należy a/ postanowić sposób użycia wpisowego /: ~~pr~~ czy przypadnie bibliotekom jak dotąd taksy imatrykula- cyjne czy też ma mieć przeznaczenie takie same jak opłata za wykłady:/ b/ postanowić, że sumami, któremi Ministerstwo rozporządza na domy profesorskie i ~~studenckie~~ studenckie oraz współdzielnie profesorskie i studenckie, rozpo- rządza ono na podstawie wniosków Senatów /: ogólnych zbrań profesorów:/, c/ wyraźnie zaznaczyć, że opłaty za egzamina tworzą - ewentualnie po potrąceniu odpowiednich kwot na kancelaryę, własność egzaminatorów. d/ określić modalności przyznawania odroczenia opłat.

Tak samo należy w razie wniesienia projektu noweli uzgodnić postanowie-
nia artykułów ~~§§ 19 i 74~~ 19 punkt 9 i 74, ^{czyli} 81
albowiem postanowienia te są, co się tyczy wniosków w sprawie mianowania urzę-
dników biblioteki z kwalifikacjami bibliotekarskimi, ze sobą niezgodne.

XX

Enormowania domaga się sposób postępowania przy powoływaniu profesorów na katedry nowo-tworzonych szkół i wydziałów, ~~gdzie~~ Pożądaniem byłoby to umieścić również w noweli.

Do Ministerstwa

Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

M E M O R J A Ł

Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Jana Kazimierza

w sprawie przepisów o egzaminach na pierwszy stopień naukowy na Wydziałach Filozoficznych /Humanistycznych i Matematyczno-przyrodniczych/ Uniwersytetów,
/uchwalony na posiedzeniu Rady dnia 22 października 1930/.

I.

Od czasu wprowadzenia obowiązujących obecnie egzaminów magisterskich Rady Wydziałów i poszczególni profesorowie mieli możność poczynić liczne spostrzeżenia co do wyników tych egzaminów oraz zmian, które one wprowadziły w tryb nauczania akademickiego.

1. Nie można negować, że pod wielu względami studenci mają obecnie znaczne ułatwienia w ułożeniu planu swych studiów i wykorzystaniu tych kilku lat, które na naukę mogą poświęcić.

Ale trzeba też uznać, że te i inne korzyści płyną głównie dla jednostek pozbawionych wybitniejszej indywidualności i głębszego zainteresowania się nauką. Dla najconiejszej pod tym względem kategorii młodzieży akademickiej przepisy o ~~matyrykach~~ albo mają mniejszą stosunkowo cenę, albo nawet są wręcz krzywdzące, ponieważ ograniczają studia do pewnych zgóry ustalonych specjalności. Nie może, na przykład, obecnie uzyskać stopnia magistra student, który chciałby studjować literaturę włoską: Dante i Petrarca są po za nawiasem magisterjów; a jeżeli by zostało dodatkowo ustanowione magisterjum w zakresie filologii Romańskiej, to ono nie da żadnych praw praktycznych.

Ze swej strony PP. Profesorowie podnoszą przeciwko obecnemu trybowi magisterskiemu szereg zarzutów, które mogą być streszczone w sposób następujący.

2. Rozkładowi i kolejności studiów, obowiązujących studentów, nie odpowiada żaden plan wykładów i ćwiczeń, który by obowiązywał profesorów. Ustalony program studiów wymaga corocznego powtarzania pewnych wykładów i ćwiczeń, a do tego profesorowie nie mają obowiązku stosowania się i bez uszczerbku dla nauczania fakultetckiego stosować się nie mogą ani nie muszą /vide art. 6 ustawy o szkołach akademickich/. Ponadto ^{wy}pełnienie programu studiów w takich granicach, aby do niego mogli zastosować się wszyscy studenci, wymagało by bardzo znacznych wydatków, w szczególności na rozszerzenie ćwiczeń seminaryjnych i laboratoryjnych bez uszczerbku dla ich poziomu.

3. To że niektóre magisterja dają uprawnienia do nauczania w szkole średniej, inne zaś nie, już spowodowało zupełny odpływ młodzieży od zakładów i katedr nie-chlebowych: seminarja historii i filologii polskiej są przeciążone wyżej wszelkioj miary, szereg zaś innych świeci prawie zupełnymi pustkami. Różnica jest obecnie znacznie większa niż przed wprowadzeniem magisterjów.

/ magisterjach

4. Wielka ilość egzaminów jaką przewidują przepisy dla niektórych magisterjów, powoduje zaniedbywanie przez studentów ich studjów specjalnych i ciągłe przerwy w pracy seminaryjnej.

5. Programy poszczególnych magisterjów często wywołują zupełnie uzasadnione narzekania.

Projekt nowych przepisów o magisterjach, który Ministerstwo podało Radom Wydziałowym do wiadomości i oświadczenia się, po części uwzględnia już zdobyte doświadczenia.

ad 1. W szczególności ten projekt ma na celu stworzenie specjalnych warunków pracy dla najzdolniejszych studentów, którzy zapowiadają się jako przyszli pracownicy nauki. Niewątpliwie jest to znaczna i pożyteczna zmiana; można jednak wątpić, czy sposób jej przeprowadzenia, projektowany obecnie, jest praktyczny. Przeciwno projektowi mogą być wysunięte następujące obiekcje:

a/ Od profesora, kierującego studjami, wymaga się zbyt wielkiej odpowiedzialności. Od jego inicjatywy i daru poznawania ludzi i przewidywania przyszłości zależy przeniesienie studenta do uprzywilejowanej kategorii na zmierzony tryb studjów. Profesor ma zgóry wziąć na siebie odpowiedzialność za możliwe zmarnowanie kilku lat pracy studenta, jeżeli się okaże, iż do pracy naukowej on się nie kwalifikuje. Profesor będzie również odpowiedzialny za konieczność dla takiego studenta pośpiesznego dorabiania egzaminów trybu magisterskiego, od paru lat zaniedbanych.

b/ Podział studentów na dwie kategorie według trybu ich studjów stwarza znaczną nierówność pomiędzy młodzieżą. W razie jego urzeczywistnienia wytworzy się wśród studentów pewnego rodzaju arystokracja z mianowania profesorów; a że różni profesorowie nie są i nie mogą być jednaki w swych ocenach ani też nieomylni, więc wywołało by to nieraz niezadowolenie i rozgoryczenie, rzekomo czy rzeczywiście pokrzywdzonych.

c/ Profesor najczęściej może poznać zdolności studenta dopiero po pewnych wynikach jego pracy, t.j. po paru latach jego studjów pod swym bezpośrednim kierownictwem. Naogół rzadko może się zdarzyć, że to poznanie i ocena przypadnie wcześniej niż na trzecim lub czwartym roku studjów, t.j. kiedy na zmianę trybu studjów jest już zbyt późno. Nie można też pominąć tej okoliczności, że student zdolny i pracowity, lecz źle czy mało przygotowany, pochodzący naprzykład ze środowiska chłopskiego, dopiero w końcu studjów pokazuje w pełnej mierze swą wartość.

d/ Z punktu widzenia tak praktyki życiowej jak i zasad pedagogicznych - jest pożądaną, aby młodzieniec sam o swej przyszłości myślał i drogę sobie urabiał. On powinien wiedzieć, że jego przyszłość i nabycie praw naukowych czy zawodowych zależy przede wszystkim od niego samego, od jego zdolności, pracy i zapobiegliwości, a nie od przezorności czy łaski profesora.

e/ Projekt przewiduje wprowadzić możliwość powrotu z trybu naukowego /kandydackiego/ do magisterskiego, ale

w praktyce musi to napotkać na mnóstwo trudności nie tylko natury formalnej i rzeczowej, ale też moralnej.

Projekt Ministerstwa nie wnosi ponadto innych zmian zasadniczych, w szczególności nie zaradza tym ujemnym stronom dzisiejszego trybu magisterskiego, które są wymienione wyżej pod 2, 3, 4; wprowadza atoli kilka bardzo praktycznych drobniejszych zmian, uwzględnionych w dalszych rozważaniach.

II.

Rada Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Jana Kazimierza przedkłada w dalszym Ministerstwu W.R. i O.P. zasadnicze punkty innego projektu, który – jak Rada ma podstawy spodziewać się – może znacznie uprościć całą sprawę studjów fakulcieckich i przystosować je ~~tak~~ do wymagań nauki jak też postulatów praktycznego życia.

Teza zasadnicza. Sprawa niższego stopnia naukowego oddziela się od sprawy nabycia uprawnień służbowych. Obie te sprawy załatwiają się jednak w granicach kompetencji Wydziału.

A. Stopień magistra filozofji jest /zgodnie z art. 95 Ustawy o szkołach akademickich/ niższym stopniem naukowym i do wodem ukończenia fakulcieckich studjów naukowych w zakresie obranych przez kandydata specjalności.

B. Posiadanie stopnia magistra filozofji jest jednym z warunków nabycia przez kandydata uprawnień zawodowych dla nauczania w szkołach średnich /ewentualnie też dla pracy w innych instytucjach oświatowych i naukowych, jak archiwa, biblioteki, muzea/; drugim warunkiem jest zdanie określonych egzaminów fachowych.

A. O niższym stopniu naukowym.

1. Uzyskanie przez studenta niższego stopnia naukowego jest uwarunkowane:

a/ zaliczeniem odbytych w charakterze studenta co najmniej 12 trymestrów studjów na Wydziale Humanistycznym /Matematyczno-przyrodniczym, Filozoficznym/, przyczem Radzie Wydziału przyskuguje prawo zmniejszenia tej liczby do 11.

b/ zdaniem w okresie studjów z wynikiem co najmniej dostatecznym 2 egzaminów, a to: z głównych zasad nauk filozoficznych i z wybranego przez studenta języka zachodnio-europejskiego /angielskiego, francuskiego, niemieckiego lub włoskiego/

c/ przyjęcie rozprawy magisterskiej.

d/ zdaniem z wynikiem co najmniej dostatecznym egzaminu magisterskiego /końcowego/.

2. Warunkiem uzyskania tematu rozprawy magisterskiej jest poprzednie studjowanie przedmiotu w ciągu co najmniej 6 trymestrów oraz złożenie kollokwjów i wykonanie ćwiczeń i prac, które profesor odnośnego przedmiotu uzna za wystarczające.

3. Rozprawa magisterska winna wykazać, że kandydat posiada znajomość źródeł i literatury opracowanego zagadnienia, włada metodami pracy naukowej oraz wyraża swe myśli na piśmie w formie nienagannej, jasno i treściwie.
4. Dla dopuszczenia do egzaminu magisterskiego /końcowego/ warunki są następujące:
 - a/ poprzednie odbycie w charakterze studenta conajmniej 11 trymestrów studiów na odpowiednim Wydziale.
 - b/ Aprobata rozprawy magisterskiej przez właściwego profesora.
 - c/ poprzednie studia z nauki objętej katedrą do której zakresu odnosi się rozprawa magisterska, oraz z innej nauki, przedmiotowo lub metodologicznie związanej z pierwszą. O tem, czy studia są wystarczające, orzekają odnośni profesorowie.
5. Egzamin magisterski /końcowy/ składa się z wyżej /4.c/ oznaczonych nauk w jednym lub więcej terminach. Egzamin jest tylko ustny, lub pisemny /resp. praktyczny/ pod nadzorem i ustny. W razie zdawania egzaminu pisemnego /praktycznego/ właściwy profesor na podstawie wypracowania orzeka, czy kandydat może przystąpić do egzaminu ustnego. Egzamin ustny kandydat składa przed komisją, złożoną conajmniej z 2 członków. Egzaminatorami są właściwi profesorowie, asesorowie jednak również mają prawo stawiać pytania. Ocenę egzaminu dla każdego przedmiotu osobno ustala Komisja.
6. W razie pomyślnego wyniku egzaminu magisterskiego nadanie stopnia magistra filozofji dokonywa Dziekan Wydziału, działając i imieniu Rady Wydziałowej, przez wręczenie kandydatowi odpowiedniego dyplomu. Dyplom datuje się albo ostatnim dniem 12-go trymestru, jeżeli kandydat zdał pomyślnie egzamin magisterski w 12-m trymestrze swych studiów, albo też dniem ostatniego egzaminu ustnego, jeżeli kandydat zdaje egzamin później.
7. Przewodem egzaminacyjnym przy egzaminach przewidzianych na stopień magistra filozofji, zarządza Komisja Egzaminacyjna Wydziału.

B. O uprawnieniach zawodowych.

1. Dopuszczenie do nauczania w szkołach średnich jest warunkowane:
 - a/ posiadaniem przez kandydata stopnia magistra filozofji.
 - b/ zdaniem przed uzyskaniem stopnia magistra lub w ciągu trzech lat po uzyskaniu tego stopnia - poszczególnych egzaminów z określonych przedmiotów naukowych. Uwaga. O dopuszczaniu kandydata do egzaminów w terminie późniejszym rozstrzyga Komisja Egzaminacyjna.
2. Rozporządzenie Ministra W. R. i O. P. określi, jakie magisterja i egzaminy są warunkami dopuszczenia do nauczania poszczególnych przedmiotów w szkole średniej.

5.

3. Rozporządzenie Ministra W.R. i O.P. może określić porządek, w którym poszczególne egzaminy powinny być zdawane.
4. Warunkiem dopuszczenia do poszczególnych egzaminów jest przesłuchanie przez kandydata wykładów z odpowiednich przedmiotów podczas studiów na Wydziale, o ile takie wykłady odbywały się, jako też poprzedni udział w ćwiczeniach, jeżeli one zostaną uznane za niezbędne. O dopuszczeniu do poszczególnych egzaminów stanowi Komisja Egzaminacyjna lub jej Przewodniczący na podstawie opinii profesorów danego przedmiotu
5. Komisja Egzaminacyjna może zwolnić kandydata od egzaminów szczegółowych z przedmiotów, które on poprzednio zdał w egzaminie magisterskim.
6. Po wypełnieniu warunków, ustanowionych dla dopuszczenia kandydata do nauczania określonego przedmiotu w szkołach średnich, Komisja Egzaminacyjna Wydziału wydaje kandydatowi odpowiednie świadcstwo o następującym brzmieniu:

Komisja Egzaminacyjna Wydziału

Uniwersytetu

S w i a d e c t w o

Nr.....z r.....

Pan/etc./ magister filozofji,
ukończył na Wydziale.....Uniwersytetu.....
studja w zakresiei zdał ponadto na-
stępujące egzaminy:

/ wyliczenie, wyniki /

Wobec tego Komisja Egzaminacyjna Wydziału
uznaje, że Pan może być dopuszczo-
ny do nauczania w szkołach
średnich.

/ Miejsce /

/ Data - ostatniego egzaminu resp. dy-
plomu magisterskiego /

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej,

Egzaminatorowie / 2 podpisy./.

7. Przewodem egzaminacyjnym, związanym z uzyskaniem uprawnień zawodowych, zarządza Komisja Egzaminacyjna Wydziału.

III.

Projekt wyżej podany stawia podstawowe tezy proponowanej zmiany i przytacza nieliczne tylko szczegóły. W razie jego przyjęcia przepisy o egzaminach tak magisterskich jak przedmiotowych winne być odpowiednio przeredagowane.

Wprowadzenie w życie tego projektu powinno, zdaniem Rady Wydziału, pociągnąć za sobą następujące korzyści:

a/ Podział planu studiów na 2 tryby, naukowy /kandydacki/ i zawodowy /magisterski/ robi się zbędny. Student, który chce poświęcić się nauce, może - o ile jest sobie pewny czy też ma niezależne środki materialne - nie zdawać egzaminów potrzebnych dla nauczania w szkole średniej, lecz zadowolić się uzyskaniem stopnia magistra, ale robi to na własną odpowiedzialność. Student, dążący do zdobycia praw zawodowych, czy to z upodobania, czy z przeczności - zdaje poszczególne egzaminy i obok stopnia magistra nabywa również uprawnienia do nauczania w szkole średniej. W pierwszym wypadku student ma więcej czasu na pracę ściśle naukową, i może wkrótce po magisterjum przystąpić do doktoratu; w drugim - zdobywa większy zakres uprawnień.

b/ Interesy katedr nie związanych bezpośrednio z przedmiotami nauczania w szkole średniej są w zupełności zabezpieczone. Sztuczne odciąganie studentów od tych katedr ustaje.

c/ Ustaje konieczność, chociażby teoretyczna, podporządkowana celów naukowych poszczególnych katedr warunkom wypełnienia obecnych programów magisterskich, czy też celem przygotowania do zawodu nauczycielskiego.

d/ Ustaje konieczność odrywania się studentów od pracy naukowej dla zdawania egzaminów, ponieważ uprawnienia zawodowe z temi egzaminami połączone mogą być zdobyte po uzyskaniu stopnia magisterskiego.

e/ Przywraca się w ten sposób dominujące znaczenie celów naukowych nauczania akademickiego, przy uniknięciu szeregu niedogodności i trudności, związanych egzaminami dawniejszego typu, które się składa jeszcze obecnie przed Państwowemi Komisjami Egzaminacyjnymi dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich.

A L E G A T

Materiały do projektu Rozporządzenia Ministerstwa W.R. i O.P. o warunkach dopuszczenia do nauczania w szkołach średnich.

I. Warunki dopuszczenia do nauczania historji jako przedmiotu głównego:

Stopnia

- a/ posiadanie przez kandydata *stopnia* magistra filozofji, osiągniętego na podstawie studiów i rozprawy z zakresu
1. poszczególnych działów historji,
 2. lub następujących nauk: socjologii, etnologji, antropologii, prehistorji, historji sztuki, archeologii klasycznej,
 3. lub też: filozofji, filologii klasycznej, orientalistyki, o ile Komisja Egzaminacyjna uzna, że studia i rozprawa magisterska kandydata dają podstawę dla dopuszczenia go do nauczania historji.

b/ zdanie przez kandydata z wynikiem conajmniej dostatecznym egzaminów szczegółowych z

1. historji starożytnej,
2. historji średniowiecznej,
3. historji nowożytnej i nowoczesnej
4. historji Polski wraz z naukami pomocniczymi.
5. historji społecznej i gospodarczej wraz z podstawami ekonomji politycznej.

U w a g a : Kolejność zdawania tych egzaminów jest dowolna.

II. Warunki dopuszczenia do nauczania języka polskiego jako przedmiotu głównego:

a/ posiadanie przez kandydata stopnia magistra filozofji, osiągniętego na podstawie studiów i rozprawy z zakresu

1. języka i historji literatury polskiej,
2. lub następujących nauk: filologii słowiańskiej, językoznawstwa indoeuropejskiego ...

b/ zdanie przez kandydata z wynikiem conajmniej dostatecznym egzaminów szczegółowych z

/ wykaz /

III. Dla nauczania języka francuskiego wymaga się magisterjum z zakresu filologii francuskiej, filologii romańskiej, językoznawstwa indoeuropejskiego; jako warunk - napisanie części rozprawy magisterskiej w języku francuskim; analogicznie dla nauczania innych języków.

We Lwowie 7 stycznia 1930.

56

Widz obecnej
postaci

Fakt, że Ministerstwo wyznań religijnych i oświecenia publi-
cznego przystępuje do rewizji obowiązujących przepisów o egzami-
nach magisterskich, uczynił ~~aktualną~~ ^{wysunione poruszył} kwestję, dyskutowaną żywo już
z okazji wprowadzenia tych egzaminów ^{w życie} ~~magisterskich~~ ^{odpowiedza} kwestję mianowicie, czy sy-
stem tych egzaminów ~~odpowiedza~~ ^{da się pogodzić} z organizacją pracy
na Wydziałach filozoficznych /: humanistycznych i matematyczno-przy-
rodniczych:/ naszych uniwersytetów. Nie ulega bowiem żadnej wą-
pliwości i jest rzeczą aż nazbyt dobrze znaną, że organizacja pracy
na wymienionych wydziałach różni się zasadniczo od organizacyi
pracy na innych wydziałach uniwersyteckich, oraz ~~na~~ w innych szko-
łach akademickich. ^{Tam bowiem} ~~Na tych innych wydziałach i w innych szkołach~~
~~akademickich program wykładów i ćwiczeń jest na ogół dostosowany~~
student spotyka się z programem wykładów i ćwiczeń, który prowadzi
go stopniowo od początku jego studiów aż do ich końca, dając mu ~~po kolei~~ ^{w wykładach}
~~każdym roku i w każdym trymestrze tych studiów, na wykładach odpo-~~
~~wiedni materiał wiedzy a na ćwiczeniach sposobność do nabycia umie-~~
~~jętności w samodzielnym rozważaniu i ewentualnie rozwiązywaniu~~ ^{operowaniu i zastosowaniu tego} ~~zagadnień, wchodzących w zakres dotyczących dziedzin poszczególnych~~
~~nauk.~~ ^{Wskutek tego} ~~Wskutek tego~~ ^{powtarzają} ~~się na owych innych wydziałach i w o-~~
~~wych innych szkołach akademickich każdego roku te same wykłady i~~ ^{te same}
wykłady i ćwiczenia a studenci ~~każdego~~ ^{wszyscy} roku studiów słuchają tych
samyh wykładów i uczęszczają na te same ćwiczenia. ^{Stąd np.} ~~Wiele np.~~ studen-
ci medycyny ^{ciężkiego roku studiów} ~~słuchają wszyscy na pierwszym roku studiów~~
anatomii opisowej i uczęszczają na ćwiczenia w prosektoryum; na dru-
gim roku obowiązują ich wszystkie wykłady fizjologii i ćwiczenia
w Instytucie fizjologicznym. Podobnie na każdym dalszym roku stu-
diów medycznych, ^{i analogicznie} ~~a nie inaczej~~ na wydziale teologicznym, prawni-
czym, na poszczególnych wydziałach politechnik i t. d. Program wy-
kładów i ćwiczeń jest z góry dla każdego roku studiów ^{tego okresu} ~~ustalony, podobnie jak w szkole średniej,~~
gdzie materiał naukowy z góry jest rozdzielony na podstawie obowią-
zujących programów szkolnych na poszczególne lata nauki czyli klasy.
Każdy ~~też~~ ^u profesor Politechniki, wydziałów teologicznego, lekar-
skiego i prawniczego jest obowiązującym dla studentów ^{w wybranej sferze wykładów i ćwiczeń} ~~programem~~
ich studiów ^{ponadkiem} ~~skrepowany~~, każdy wygłasza dla pewnego tylko ~~roku~~
roku tych studiów, każdy wygłasza w każdym roku akademickim ten
sam wykład zasadniczy. ~~Okoliczność, że może on obok tego~~ ^{i kieruje temi samymi zasadniczymi ćwicze-}
~~nia~~ ^{nia}

istoty tego/sprawy/istoty, który/można/nazwać/szkolnym/albo/klaso-
~~szachalnym/rowany w tamte~~
~~tej organizacji studyów, która/możnaby/nazwać/skolną/albo/klasową.~~

Inaczej na Wydziałach filozoficznych /: humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych :/. Na tych wydziałach zamiast szkolnej

Z taką organizacją harmonizuje doskonale system egzaminów, od-
bываających się w stałych z góry określonych odstępach zdawanych
Do tej doskonałe odpowiada właściwym obrotom,
Przy takiej organizacji studiów można wymagać od studentów, by
po przysłuchaniu przepisanych dla danego roku lub trymestru

albo semestru wykładów i przerobieniu odpowiednich ćwiczeń poddawa-
li się egzaminom, obejmującym głównie materiał, który był przedmio-
tem tych wykładów i ćwiczeń. W tych warunkach słuchanie wykładów
i uczestniczenie w ćwiczeniach jest głównie
przygotowaniem do mających potem nastąpić egzaminów; zdawanie

więc egzaminów w toku studyów i mniej więcej równomierne rozdiele-
nie ich na cały okres studyów ^{studij} jest rzeczą naturalną i pożyteczną.

Zupełnie inaczej ma się rzecz na wydziałach filozoficznych /:
 humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych:/. Nie istnieją tu
 scharakteryzowane powyżej warunki, któreby organizację studiów na
 tych wydziałach nadawały charakter systemu ^{szkolny} ~~sukcesyjnego~~ czyli klaso-
~~wego~~ ^{z nielicznymi wyjątkami}. Profesorowie nie powtarzają każdego roku akademickiego tych
 samych wykładów i ćwiczeń, ^{a nawet ci} studenci jednego i tego samego roku stu-
 dyów ^{obracają się} ~~nie poświęcają się temu samemu przedmiotowi,~~
 nie spotykają, słuchają wszyscy tych samych wykładów i nie ucze-
 stniczą wszyscy w tych samych ćwiczeniach. Istnieją oczywiście wy-
 jątki, ale są one wyjątkami a tam gdzie istnieją, nie wynikają one
 z samej organizacji studiów i z nałożonych na profesora obowiązków,
 lecz z ^z ~~własnej~~ ^z ~~własnej~~ woli. ~~profesorów~~ w ogromnej prze-
 wadze wypadków profesorowie wygłaszają wykłady w postaci kilkolet-
 ních cykli powracając do tych samych dziedzin swej nauki tylko od
~~wskutek tego nie może być mowy o rozpoczynający rozpoczynający~~
 czasu do czasu; o tem, by student, ~~z pierwszego~~ ^{zawsze} pierwszy rok swych
 studiów, spotkał się z wykładami potrzebnymi mu właśnie u progu
 tych studiów; ~~nie może być mowy~~ ^{niekiedy} tak samo w dalszym toku stu-
 dyów następstwo wykładów, wygłaszanych przez profesorów nie prze-
~~strzegają~~ ^{odpowiada} ~~możliwości~~ ^{porządku} z porządkiem w którym student musi poznawać i
 przyswajać sobie poszczególne dziedziny obranej przez siebie gałęzi wiedzy
 Ta rozbieżność między treścią wykładów a ~~potrzebami~~ ^{potrzebami} następstwem
 wskazanem w nabywaniu wiadomości przez studenta jest zwłaszcza
 tam widoczna, gdzie ~~gdy~~ ^{gdzie} daną naukę jest reprezentowana tylko

studenta nauki. Ze ~~z~~ stosunkiem tym nie liczy się następstwo
 wygłaszanych co roku wykładów i odbywanych co roku ćwiczeń. Stu-
 dent, ~~w~~stępujący na Wydział filozoficzny /: humanistyczny i matema-
 tyczno-przyrodniczy:/ a ~~przechodzący~~ ^{biorący} do ręki zarówno program wykła-
 dów jak regulamin egzaminów magisterskich, spostrzega, że jeden do
 drugiego zgoła nie jest dostosowany. Między treścią, ogłoszonych w
 programie wykładów i ćwiczeń a materiałem, który w danym czasie ma
 opracować i przyswoić sobie student, ^{uważa} pragnący przygotować się do
 egzaminu, ~~pojawia się~~ istnieje rozbieżność, gdyż często się zdarza,
 że (nikt właśnie wówczas nie wykłada tych dziedzin nauki, które
wchodzą w zakres najbliższego egzaminu studenta.) ~~Nikt nie poświęca~~
~~że żadne ćwiczenia nie uwzględniają właśnie wówczas.~~ Wskutek tej
 rozbieżności między działalnością dydaktyczną ~~wykładających~~ ^{uczących się} pro-
 fesorów a a potrzebami studentów, ~~mających się uczyć do egzaminów,~~
 młodzież znajduje się w rozterce: z jednej strony zaciśkają ją
 pewne wykłady i ćwiczenia, i chętnie pragnęłyby ^{ona} zaspokoić swe zain-
 teresowanie naukowe; z drugiej jednak strony jest zniewolona do
 zdawania ^{W porządku programowym przez niego} egzaminów i do przerabiania podręczników, czę-
 sto też skryptów, zawierających niezbędny do zdania z egzaminu mate-
 ryał. W tej walce zwycięstwo odnosi ^{najczęściej} oczywiście ^{on} ~~wzгляд~~ ^{na} ~~egzamina.~~
~~Załatwienie /czytając /zakończ /wyst /wystąpię~~ wykłady i
 ćwiczenia, nie mogące się w danej chwili przydać do egzaminu, scho-
 dzą na drugi plan; gdy nawet student na nie uczęszcza, nie ma on
 już czasu na równoległe zapoznawanie się z literaturą ~~zakończ /wyst~~
^{tych} ~~w~~aktowanych na wykładach i ćwiczeniach zagadnień; ~~gdyż~~ czas jego
^{bowiem} ~~zakończ /wyst~~ pochłania przygotowywanie się do egzaminu.
 Na innych wydziałach nie ma tej rozbieżności i tego oscylowania
 Nie można się tedy dziwić, jeśli słyszy się dość powszechnie skar-
 żliwość między salą wykładową lub salą ćwiczeń z jednej a salą e-
 gi, że wskutek zaprowadzenia egzaminów magisterskich frekwencya
 egzaminacyjną z drugiej strony. Tam droga z sali wykładowej i z sali
 na wykłady ~~mać nie odcierpią.~~ Tak więc istotnie system
 ćwiczeń prowadzi wprost i drogą najkrótszą do sali egzaminacyjnej
 egzaminów magisterskich przedstawia się na będących w formie wy-
 działach jako ~~zakończ /wyst~~ ciało obce, ~~zakończ /wyst~~
 To też to, Na wydziałach jednak, o których mowa, student, udający
 cone To, co na innych wydziałach jest prostą konsekwencyą panują-
 się do sali wykładowej lub sali ćwiczeń, nie może liczyć na to, że
 ogo na nich systemu pracy, ~~zakończ /wyst~~ przedstawia się tutaj jako ^{wiodąca} ^{wyższe} ~~obraz~~
 tym sposobem najtrafniejszą drogę do sali egzaminacyjnej; często
 zaprowadzi go do sali egzaminacyjnej bezpieczniejszą drogą wiodącą obok
 sali wykładowej. To też na tamtych wydziałach ^{system} ^{ych} ~~okresowy~~ ^{przewodzą} w czasie
 samych studyów odbywający się egzaminów jest prostą konsekwencyą
~~zakończ /wyst~~ ^{wyższe} ~~istniejącego~~ tam ^{profesorów} ~~systemu pracy~~ na wydziałach
 filozoficznych natomiast system taki przedstawia się jako ciało ob-

Tu +
Wim -
Wan +
Dolu +
Pai +
Ab.
gong +
Chyb. +
Chyl -
Kou. -
Taru. -
Lump. +
Criny. -
Tisher +
Janice +
Kuh. +
Ajd +
Kunt +
~~Se~~
guy. +

61

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 13 października 20 R.

Nr

7899-15/40
W odpowiedziach należy powoływać się na Nr powyższy.

Do Pana
D-ra Kazimierza Twardowskiego,
Profesora Uniwersytetu

we Lwowie

Uniwersytet.

Ministerstwo przesyła opracowany przez p. Pawła Sosnowskiego dyrektora Państwowego Instytutu Pedagogicznego w Warszawie projekt Akademii Pedagogicznej z prośbą o wyrażenie opinii do końca października r.b.

za Ministra

IB.

Załącznik

A. Wyrósł

Do Pana
D-rs Kazimierz Twardowski,
Profesora Uniwersytetu
we Lwowie

Uniwersytet.

Ministerstwo prasę i oświaty opracowy przez p. Pawła Sos-
nowskiego dyrektora Państwowego Instytutu Pedagogicznego
w Warszawie projekt Akademii Pedagogicznej z prośbą o wy-
rażenie opinii do końca października r. b.
za Ministra

13 października 0.

LB.
Zapisnik

62

PROJEKT STATUTU

AKADEMJI PEDAGOGICZNEJ
i zasady ogólne.

§ 1.

Akademja Pedagogiczna jest szkołą główną pedagogiczną mającą na celu:

- a/ przygotowanie nauczycieli szkół średnich, seminarjów nauczycielskich oraz nauczycieli wszelkich innych szkół.
- b/ prowadzenie badań naukowych w różnych dziedzinach wiedzy pedagogicznej.

§ 2. /ustęp ostatni art. 1. Ustawy
szkół akademickich./

Akademja Pedagogiczna podlega władzy zwierzchniej Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

§ 3. /Art. 5. ust. szkół. akad./

Akademja Pedagogiczna jest osobą prawną, może więc przyjmować zapisy i darowizny i samodzielnie zarządzać swoim w ten sposób uzyskanym majątkiem. Ma ona prawo rozporządzać sumami, które rząd jej przeznaczył w ramach zatwierdzonego przez Ministerstwo W.R. i O.P. budżetu.

W obrębie tych ram przeznaczenie poszczególnych sum może być zmienione za zezwoleniem Ministra W.R. i O.P.

Ma też prawo używać będących własnością państwową gmachów i zakładów z urządzeniami i inwentarzem.

§ 4. /Art. 7. Ust. Szk. Akad./

Akademja Pedagogiczna może dzielić się pod względem ustroju wewnętrznego na wydziały, oraz tworzyć osobne kursa, których programy układa Rada Akademji Pedagogicznej, a zatwierdza Minister W.R. i O.P.

§ 5.

Samorządne władze Akademji Pedagogicznej są:

- a/ Rada Akademji Pedagogicznej,
- b/ Dyrektor /odpowiada rektorowi Szk. Akad./
- c/ Rady Wydziałowe i wicedyrektorowie wraz z otwarcia wydziałów,

W tym ostatnim wypadku wicedyrektorowie odpowiadają dziekanom szkół akademickich,

§ 6 /odp. Art. 9. Ust. Sz. Akad./

Językiem wykładowym jest język polski. Dydaktyki języków ~~widz~~ obcych mogą być za zgodą Rady Ak. wykładane w tym innym języku.

§ 7. /odp. Art. 10. Ust. Sz. Akad./

Władze samorządne Akademii Pedagogicznej mają prawo używania pieczęci, opatrzonej herbem Państwa.

II. WŁADZE AKADEMII.

Kierownictwo Akademii Pedagogicznej znajduje się w rękach Rady akademickiej i dyrektora.

§ 9:

Rada Akademii Pedagogicznej składa się:

- a/ z dyrektora, wicedyrektorów
- b/ z profesorów Akademii Pedagogicznej,
- c/ z trzech osób, nauczających w Akademii, wybranych z grona wszystkich nauczających w Akad. Ped.
- d/ z dwóch przedstawicieli Uniwersytetu Warszawskiego, delegowanych przez Senat Akademicki z pośród kandydatów, przedstawionych przez Wydział filozoficzny na okres dwuletni,
- e/ nadto Ministerstwo ma prawo delegować z głównym doradcym 2-ch przedstawicieli Ministerstwa:
 - jednego z Sekcji Szkół Średnich, drugiego z Wydziału seminarjów nauczycielskich Sekcji Szkolnictwa Powszechnego, zatwierdzonych przez Ministra W.R. i O.P. na rok jeden na przedstawienie Rady Akademii Pedagogicznej.

10.

Rada Akademii Pedagogicznej przy jednym wydziale ma kompetencje zebrania ogólnego profesorów, Senatu i Rady wydziałowej według ustawy szkół akademickich.

Po utworzeniu nowych wydziałów wykoną się Rady wydziałowe. Kompetencje Rady Akademii będą odpowiadały wtedy kompetencji Senatu i zebrania ogólnego.

§ 11.

Dyrektor jest wybierany przez Radę z grona członków ciała nauczycielskiego i mianowany przez naczelną władzę państwową na wniosek Ministra W.R. i O.P.

Wrazie niezatwierdzenia wyboru Rada dokonywa nowych wyborów z wyłączeniem niezatwierdzonej kandydatury. Do czasu zatwierdzenia nowego dyrektora pełni obowiązki dawny dyrektor lub pierwszy wicedyrektor.

§ 12.

Okres urzędowania dyrektora wynosi 3 lata, wszakże poprzedni dyrektor może być ponownie wybrany.

Dyrektorowi przysługuje pensja 4 stopnia służbowego, o ile nie ma prawa do wyższej pensji w racji swego stanowiska poprzednio o zdołanego.

§ 13.

Dyrektor piastuje najwyższą godność Akademii i kompetencje jego odpowiadają kompetencji rektora szkół akademickich.

14.

Wicedyrektorów wybiera Rada z grona członków ciała nauczycielskiego i zatwierdza Minister W.R. i O.P.

§ 15.

Wicedyrektorowie mają kompetencje dziekanów w szkołach akademickich,

Jeden z wicedyrektorów jako pierwszy wicedyrektor pełni obowiązki prorektora.

Wicedyrektorom przysługuje 5-ty stopień służbowy, o ile nie mają prawa do wyższego uposażenia z powodu swego nauczycielskiego stanowiska.

III. GRONO NAUCZYCIELSKIE

§ 16.

Do Grona nauczycielskiego Akademii Pedagogicznej należą profesorowie, docenci i nauczyciele.

§ 17.

Wybór i nominacja profesorów oraz docentów odbywa się podług zasad, zawartych w ustawie szkół akademickich.

18.

Do chwili, gdy liczba obsadzonych katedr zwyczajnych i nadzwyczajnych dosięgnie 5, kandydatów na pierwszych profesorów przedstawia do nominacji naczelnej władzy państwowej Minister W.R. i O.P. na wniosek Rady Akad. Pedagogicznej i po wysłuchaniu opinii Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Warszawskiego.

19.

Wybitni nauczyciele szkół średnich mogą być powoływani do nauczania w Akademii Pedagogicznej, szczególnie w zakresie dydaktyki szczegółowych.

Nauczyciele ci po napisaniu rozprawy naukowej, uznanej przez Radę za świadcząca o pracy samodzielnej kandydata, otrzymują tytuł docenta i w następstwie mogą kandydować do katedr w zakresie swego przedmiotu.

20.

Docentom i nauczycielom, którzy mają w Akademii nie mniej niż dwanaście godzin tygodniowo obowiązkowego nauczania, przysługuje VI-ty stopień służbowy płacy.

IV. POMOCNICZE SIŁY NAUKOWE.

§ 21.

Pomocnicze siły naukowe powołują się podług artykułów odpowiednich dla szkół akademickich.

V. ZAKŁADY AKADEMII PEDAGOG.

§ 22.

Akademja Pedagogiczna organizuje następujące zakłady:

- a/ Pracownie, laboratorja, muzea, gabinety, bibliotekę i czytelnię,
 - b/ warsztaty, hale, boiska, jako tereny ćwiczeń
 - c/ szkoły różnego poziomu i typu, oraz bursy, jako warsztaty badań i obserwacji
 - d/ Ogrody i zbiorniki hodowlane, jako tereny obserwacji, doświadczeń i
- O kierownictwie i organizacji tych zakładów decyduje Rada Akademii podług artykułów odpowiednich dla szkół akademickich,

//

VI. URZĘDNIICY I SZUŻERA AKADEMII PEDAGOG.

§ 23.

Pracownicy tej grupy podlegają artykułom ustawy o szkołach akademickich

VII. STUDJA I STUDENCI.

§ 24.

Rok szkolny dzieli się na semestry, których długość musi być równa i określa się decyzją Rady Akad.

§ 25.

Nauczynie w Akademii obejmuje wykłady, ćwiczenia i praktykę szkolną, odbywaną pod kierunkiem osób nauczających.

§ 26.

Aby uzyskać prawo studjowania trzeba się zapisać i być przyjętym do Akademii w charakterze studenta /ki/, wolnego słuchacza /czki/ lub hospitant /tki/.

§ 27.

Warunkiem przyjęcia w poczet studentów jest posiadanie przez kandydata świadectwa ze zdania egzaminu naukowego na stopień nauczyciela szkoły średniej lub dyplomu szkoły akademickiej, która uznam będzie przez Radę Akademii za dostatecznie przygotowującą do studjów w Akademii.

§ 28.

Nauczyciele szkół średnich, mający powyższe kwalifikacje, mogą być przez Radę zwolnieni od ~~pracy~~ pewnych prac i terminów lub może im być dane studjum rozłożone na dłuższy okres czasu.

§ 29.

O przyjęciu wolnych słuchaczy rozstrzyga Rada. Wolni słuchacze mogą być dopuszczani na równi ze studentami nie tylko do wykładów, lecz i do ćwiczeń. Nie mają oni prawa składania egzaminów, lecz studja ich, odbyte w charakterze wolnych słuchaczy mogą im być zaliczone o ile zostaną studen-

tami.

§ 30.

Wszystkie inne prawa i obowiązki studentów są normowane art. odpowiednimi ustawy szkół akademickich.

§ 31.

Czas pobytu studentów w Akademii Pedagogicznej zaliczany jest do lat służby państwowej, o ile po skończeniu Akademii oddają się pracy nauczycielskiej natychmiast lub w terminie przez Radę przewidzianym.

32.

Rada Akademii może przyjmować studentów szkół akademickich na hospitantów, których łączność z Akademią polega na tem, że otrzymują wskazówki w studjach przygotowawczych do zawodu nauczycielskiego oraz mogą korzystać z urządzeń Akademii.

33.

Studentom Szkół akademickich w czasie hospitantury mogą być udzielane stypendja, o ile kandydaci wykazą należytą pracę, zainteresowanie do spraw wychowawczych, oraz złożą zobowiązanie w pracy minimum 3-letniej w szkołach państwowych po ukończeniu Akademii.

34.

Normalne studjum pedagogiczne Akademii jest ~~bezpłatne~~ wraz z ćwiczeniami i praktyką.

§ 35.

Warunki przyjęcia i opłaty na specjalne kursy w Akademii układa Rada jej i zatwierdza Minister W.R. i O.P.

/-/ P. Sosnowski.

29.IX. 1920.

SPRAWDZONO
MP

Do Liczby Ministerstwa W.R. i O.F.

7899-IV/20 - Opinia w sprawie projektu Akademii Pedagogicznej.

~~Należy przedyskutować wszystkie kwestie, które się w tym celu~~

Opinia o projekcie Akademii pedagogicznej musi się zająć przede wszystkim pytaniem, czy stworzenie takiej Akademii jest rzeczą racjonalną. Na pytanie to należy odpowiedzieć przecząco, a ta odpowiedź przecząca dotyczy się także mutatis mutandis istniejącego już Instytutu pedagogicznego.

1. Przedewszystkiem należy stwierdzić, że zakres zadania, które ma spełniać Akademia pedagogiczna, jest w projekcie statutu określony w sposób bardzo niejasny. Jednym z celów tej Akademii ma bowiem być "przygotowanie nauczycieli szkół średnich, seminariów nauczycielskich oraz nauczycieli wszelkich innych szkół". Wobec czy także szkół powszechnych? Czy także Uniwersytetów, politechnik i innych szkół akademickich? Czy także szkół przemysłowych i handlowych, rolniczych itd? Czy także nauk w różnych dziedzinach wiedzy pedagogicznej? Skoro bowiem projekt statutu mówi wyraźnie "wielkich innych szkół", to należy na powyższe pytania odpowiedzieć twierdząco; natomiast pedagogiczna w znaczeniu właściwym i szereg nauk pomocniczych. ponieważ jednak trudno przypuścić, by przyszli profesorowie szkół akademickich, przy otwieraniu się do zawodu nauczyciela akademickiego, i moralnego, dydaktyka ogólna i szczegółowa, historia teorii pedagogiki w Akademii pedagogicznej, a przyszli nauczyciele szkół powszechnych, robić to mogli - zwłaszcza, że mało który z nich mógłby wobec postanowień § 27 projektu statutu Akademii pedagogicznej zostać jej studentem - będzie może wolno w dalszym rozpatrywaniu projektu pominąć ten moment utopijny. Należy jednak zauważyć, że projekt Akademii pedagogicznej miałaby za zadanie projekt i ograniczyć się do rozważania sprawy, z punktu widzenia przygotowywania nauczycieli szkół średnich i seminariów nauczycielskich i co najwyżej zapewnić pokrewnych właśnie wymienionym szkół, czych pedagogiki. W pierwszym przypadku obejmowałaby ona katedry teorii zabaw ruchowych, wychowania przedszkolnego, dydaktyki języków, historii, historii literatury, matematyki, fizyki, chemii, nauk biologicznych i t. p. Ponieważ jednak należy wątpić, czy wymienione tu przykładowo specjalności potrafiłaby tworzyć sama dla siebie dostateczne pensum dla człowieka, poświęcającego się badaniem naukowym w jej zakresie, przeto specjalista, uprawiająca n.p. teorię zabaw ruchowych, byłby tylko wtedy w Akademii pedagogicznej dostatecznie zatrudniony, gdyby zarazem kształcił przyszłych kierowników zabaw

rukowych albo przystłych nauczycieli matematyki; ^{w znaczeniu właściwym} edyby więc Akademii
obok katedr, poświęconych galęziom wiedzy pedagogicznej
§§§§ W drugim przypadku musiałaby obejmować katedry, która już istnieją
także szereg katedr, istniejących już w uniwersytetach ; §§§§§§§§§§ a -
jeżeli dzisiaj przedstawiciele tych nauk w uniwersytetach niezawsze w
badaniach swych uwzględniają rolę, którą one w stosunku do pedagogiki od-
grywają jako jej nauki pomocnicze, możnaby temu brakowi zaradzić

Opinia o projekcie Akademii pedagogicznej musi się przede wszystkim za-
 jać pytaniem czy ^{należy} ~~stworzenie~~ takiej Akademii ^{istnieje} ~~jest rzecz~~ racjonalną. A odpo-
 wiedź na to pytanie da się zastosować mutatis mutandis także do istniejącego
 już Państwowego Instytutu pedagogicznego. J

byłaby ~~zgodny~~ a
Według projektu statutu Akademii pedagogicznej w porównaniu z innymi
szkołami akademickimi tego rodzaju unicum. §§§§§§§§ Albowiem studenci,
przygotowujący się do swego zawodu w jakiegokolwiek innej szkole akademickiej
otrzymuje w niej całkowite przygotowanie z/rodowe a

2. Zakładając powyższe ograniczenie, należy dalej

2. Zakładając powyższe ograniczenie, należy dalej
1. Przeglądając wszystkie należałoby stwierdzić, że z projektu statutu Akademii pedagogicznej nie wynika, czy jej ukończenie jest dla przyszłych nauczycieli szkół średnich, seminariów nauczycielskich i t. d. obowiązkowe, czy też nie. Jeśli bowiem każdy kandydat na posadę kompetujący o posadę nauczycielską z jednej z państwowych szkół średnich miałby się wyrażać ukończeniem Akademii pedagogicznej, należałoby stworzyć Akademię pedagogiczną we wszystkich miastach uniwersyteckich; jeśli zaś ukończenie Akademii pedagogicznej nie miało być koniecznością sine qua non dla uzyskania posady nauczycielskiej w państwowej szkole średniej i t. p., liczbą studentów Akademii pedagogicznej byłaby tak mała, iż stworzenia dla nich osobnej Akademii pedagogicznej byłoby nieskrychanym zbytekiem. A jeżeli sprawa będzie w ten sposób unormowana, że ukończenie Akademii pedagogicznej będzie obowiązkiem dla absolwentów uniwersytetu lub politechniki znajdujących się w siedzibie Akademii pedagogicznej, a nie będzie obowiązkiem dla absolwentów uniwersytetu lub politechniki w której siedzibie nie ma Akademii pedagogicznej, trzeba będzie stworzyć dla tych właśnie absolwentów inne urządzenia, które im zastąpią Akademię pedagogiczną i zapewnią im przygotowanie praktyczne pedagogiczno-dydaktyczne do zawodu nauczycielskiego nieodbiegające zasadniczo od przygotowania, które da swym absolwentom Akademia pedagogiczna. Ale wtedy nasuwa się pytanie, czy takie, odmienne od Akademii pedagogicznej urządzenia nie byłyby bardziej celowe także tam, gdzie projektowane jest utworzenie Akademii pedagogicznej, w którą - jak się można domyśleć - ma być przeobrażony istniejący już obecnie w Warszawie Państwowy Instytut pedagogiczny.



Min. H.R. 00.

Opinion of Malmini Peday.

Rewers nadawczy.

Przedmiot:

N^o

Odbiorca

Miejscowość

Wartość

Waga

Pobranie

Opłata

kg.

g.

19.X.23-6

K.u.k. Stadtkommando Lemberg.

Lokalkomit   für den "Eisernen Wehrmann"

E.Nr. 182/W

in Lemberg.

Ich beehre mich Ihre Magnifizenz zu der am 20. d. M. um
5 Uhr nachmittags in meinem Dienstzimmer stattfindenden Sitzung
des "Wehrmann"-Komit  s höflichst einzuladen.

Lemberg, am 16. September 1916.

Pr  sident des Lokalkomit  s.

Seiner Magnifizenz

Dr. Kassimir v. TWARDOWSKI

Rektor der k.k. Universität

in

Lemberg.

E. Nr. 95/W.

in Lemberg.

Sitzung.

Seine Magnifizenz

Dr. KASIMIR TWARDOWSKI

in

Lemberg, am 5. Mai 1916.

Lemberg.

Ich beehre mich Euer Magnifizenz zu der am 8./V. 1.J.

4.30 h nachm. in meinem Dienstzimmer stattfindenden Sitzung
des Wehrmann-Komitee's höflichst einzuladen.

Tagessatzung.

- 1.) Bericht des Herrn Präsidenten über die Audienz bei Seiner
Majestät, und über die Besprechungen mit dem Präsidenten
des Witwen- und Waisenfonds in Wien.
- 2.) Statuten
- 3.) Kurzer Geschäftsbericht des Kassenführers
- 4.) Kriegsanleihe
5. Ermässigung bei Benagelung durch Schulen
- 6.) Wie könnte der Jahrestag der Wiedereroberung Lembergs
/22./VI./ für die Wehrmannaktion ausgenützt werden ?
- 7.) Freie Anträge.

Nr.

Amtliche Uebersetzung

des

über die am 19..... abgehaltene Sitzung des akademischen
Senates der k. k. Universität Lemberg in polnischer Sprache aufgenommenen

PROTOKOLL'S.

Anwesende:

unter dem Vorsitze Seiner Magnificenz des Herrn Universitäts-Rectors

.....
die Herren P. T.

.....
Prorektor

.....
theologischer Dekan

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
theologischer Prodekan

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
theologischer Beisitzer

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
Universitäts-Sekretär.

Abwesende:

Nr.

Amtliche Uebersetzung

des

über die am 19..... abgehaltene Sitzung des akademischen
Senates der k. k. Universität Lemberg in polnischer Sprache aufgenommenen

PROTOKOLL'S.

Anwesende:

unter dem Vorsitze Seiner Magnificenz des Herrn Universitäts-Rectors

.....
die Herren P. T.

..... Prorektor

..... theologischer Dekan

..... juridischer „

..... medizinischer „

..... philosophischer „

..... theologischer Prodekan

..... juridischer „

..... medizinischer „

..... philosophischer „

..... theologischer Beisitzer

..... juridischer „

..... medizinischer „

..... philosophischer „

..... Universitäts-Sekretär.

Abwesende:

Gegenstand:

Beschluss

Co się zaś tyczy meritum ~~projektowanej~~ ustawy projektowanej Akademii pedagogicznej, należy jej wytknąć nierównomierność w opracowaniu wskutek czego

| | |
|----------------|-------------|
| niejednolitość | opracowania |
|----------------|-------------|

Wśród braków, któremi grzeszy projekt statutu, wybija się na pierwszy plan brak szczegółowych postanowień co do Zakładów naukowych Akademii /: § 22:/ i związku z tem co do pomocniczych sił naukowych. Przecież wśród tych zakładów mają być także "szkoły różnego poziomu i typu". ^{jest rzeczą możliwą, by} OtpZ czy ~~§§§§§~~ o kierownictwie tych szkół decydowała "Rada Akademii według artykułów odpowiednich dla szkół akademickich" /: ~~ma być widocznie według artykułów odpowiednich ustawy dla szkół akademickich:/~~ ? Wszak na czele każdej takiej szkoły musi stać dyrektor, i to dyrektor wybitny, pedagoga wypróbowany - ~~§§§~~ czy więc czy może on

Nr.

Amtliche Uebersetzung

des

über die am 19..... abgehaltene Sitzung des akademischen
Senates der k. k. Universität Lemberg in polnischer Sprache aufgenommenen

PROTOKOLL'S.

Anwesende:

unter dem Vorsitze Seiner Magnificenz des Herrn Universitäts-Rectors

.....
die Herren P. T.

.....
Prorektor

.....
theologischer Dekan

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
theologischer Prodekan

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
theologischer Beisitzer

.....
juridischer „

.....
medizinischer „

.....
philosophischer „

.....
Universitäts - Sekretär.

Abwesende:

mieć charakter asystenta starszego lub chociażby adjunkta czy kustosza? A tak by musiało według ostatniego zdania § 23-ego być! Tu statut Akademii powinien oraz nauczycieli szkoły a zarazem też z góry dokładnie określić stanowiska kierownika a zarazem też charakter samej szkoły, do którejby rodzice pre je tylko wtedy posyłałi swe dzieci, gdyby szkoła, stworzona jako laboratorium dydaktyczne w obrębie Akademii dawała mniej więcej ten sam zakres wykształcenia i te same uprawnienia, jakie dają inne szkoły. Fakt, że projekt statutu nęgranicza się do kilku najbardziej ogólnikowych uwag, dowodzi, że niezostał on gruntownie i we wszystkich szczegółach oraz konsekwencyach przemyślany, że pozostawia te szczegóły dalszemu rozwojowi, zdając jednak tem samem ten dals y rozwój naflukta przepypadku i zrzekając się zgóry systematycznej i planowej pracy twórczej.

Więc jedna jeszcze w końcu uwaga: Istnieje już drugi rok Państwowy Instytut pedagogiczny powinien Tworzenie nowych instytucji i zakładów, wymagających znacznych wkładów pieniężnych na amoczącznie i dalej na utrzymanie, potrzebujących całego sztabu odpowiednio kwalifikowanych pracowników, mających wywierać wpływ na ważne gałęzie życia naukowego i społecznego, może się zpożytkiem odbywać tylko wtedy, gdy dokonywa się po dokładnem rozważeniu i środków do ich spełniania prowadzących po gruntownem obmyśleniu wszelkich szczegółów, po ściśle obliczeniu kosztów. Wszak tak samo jak nie można przystąpić do stworzenia domu na podstawie ogólnikowego szkicu, lecz tylko na podstawie szczegółowego planu i kosztorysu, ma się rzecz także z tego rodzaju instytucjami. Sam pedagogue i organizacyjny nie wystarcza - musi nim kierować trzeźwa i chłodna rozważa. Do czego prowadzi jej brak, widać na istniejącym już Państwowym Instytucie pedagogicznym, który, istniejąc już drugi rok, nie mógł dotąd przystąpić do swej właściwej działalności i musi się zadowolić różnymi surogatami tej działalności. Niechaj więc przykład ten będzie przestroga, niechaj też tróbie obecnie położenie, w którym znajdują się nasze szkoły akademickie, gdy chodzi o obsadę wakujących katedr, uprzytomni zwolennikom osobnej Akademii pedagogicznej, że łatwiej jest napisać ogólnikowy projekt jej statutu, niż stworzyć samą Akademię i że, zanim się jej stworzenie zadecyduje, należy się głęboko zastanowić, czy byłaby ona wyrazem istotnej, niedozownej potrzeby i czy dałaby się zrealizować. A fakt, że inne państwa, wysoko pod względem szkolnictwa stojące, dotąd takich Akademii nie posiadają i o ich tworzeniu nie myślą, niechaj w tych rozważaniach również zważy na szali.

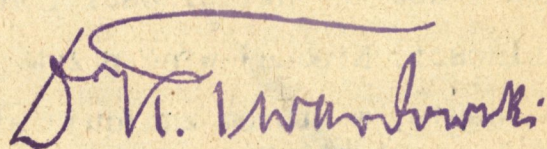
z przyjęciem nad wszelkie oczekiwanie przychylnem, a płynący stąd dochód umożliwi Wiedeńskiemu Domowi Akademickiemu przetrwanie najcięższych chwil.

Jestem pewny, że także obecna prośba moja o nadsyłanie stałych miesięcznych datków na rzecz Polskiej Młodzieży Akademickiej znajdzie życzliwy posłuch, i że wszyscy ci, którzy raczyli składać na moje ręce datki na Wiedeński Dom Akademicki, także obecnie zechcą i nadal wraz ze mną opiekować się potrzebującą pomocy Młodzieżą.

Zakreślając zakres opieki o tyle się zmniejszy, że objęta nią będzie wyłącznie Młodzież oddająca się studjom we Lwowie. Forma zaś opieki będzie dwójaka: polegać ona będzie bądź na umieszczaniu Młodzieży w jednym z tutejszych polskich Domów Akademickich, bądź na udzielaniu zasiłków pieniężnych.

Ponawiam tedy serdeczną i gorącą prośbę o dalsze nadsyłanie jak dotąd tak i nadal stałych datków miesięcznych na rzecz naszej Młodzieży. Powstały w ten sposób fundusz zapomogowy umożliwi pomyślne ukończenie studjów niejednemu młodzieńcowi, którego wysiłki bez takiej pomocy musiałyby pójść na marne.

Lwów w listopadzie 1915.



t.cz. Rektor

Uniwersytetu lwowskiego.